

"ഭരണഭാഷ- മാതൃഭാഷ"



കേരള സർക്കാർ

സംഗ്രഹം

തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് - കൊല്ലം കോർപ്പറേഷൻ - ഇരവിപുരം സോണൽ ഓഫീസ് - വിജിലൻസ് & ആന്റി കറപ്ഷൻ ബ്യൂറോ നടത്തിയ മിന്നൽ പരിശോധന റിപ്പോർട്ട് - ചാർജ്ജ് ഓഫീസർമാരായിരുന്ന ശ്രീ. രാജേഷ് .എസ്, ശ്രീ. ശിവകുമാർ. എസ്, സീനിയർ ക്ലാർക്കുമാരായ ശ്രീമതി.നാൻസി.എൽ, ശ്രീമതി.ലീനമോൾ. എൽ എന്നിവർക്കെതിരെ ആരംഭിച്ച അച്ചടക്കനടപടി - തീർപ്പാക്കി - ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിക്കുന്നു.

തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ (ഇ.യു) വകുപ്പ്

സ.ഉ.(സാധാ) നം.1637/2026/LSGD തീയതി,തിരുവനന്തപുരം, 31-08-2026

- പരാമർശം:-
1. വിജിലൻസ് & ആന്റി കറപ്ഷൻ ബ്യൂറോ ഡയറക്ടറുടെ 24.12.2022 തീയതിയിലെ E3-(SC-97/2022/KLM) 47105/2022/DVACB നമ്പർ കത്തും അനുബന്ധ രേഖകളും.
 2. ചാർജ്ജ് ഓഫീസർ ശ്രീ.ശിവകുമാർ എസ് , സീനിയർ ക്ലാർക്ക് ശ്രീമതി നാൻസി എൽ , സീനിയർ ക്ലാർക്ക് ശ്രീമതി ലീനമോൾ.എൽ എന്നിവർക്ക് നൽകിയ 07.12.2024 തീയതിയിലെ ഇയ്യു4/124/2023-തസ്വഭവ നമ്പർ കുറ്റാരോപണ മെമ്മോ/പത്രിക.
 3. വിരമിച്ച മുൻ ചാർജ്ജ് ഓഫീസർ ശ്രീ.രാജേഷ്. എസ്-ന് നൽകിയ 07.12.2024 തീയതിയിലെ ഇയ്യു4/124/2023-തസ്വഭവ നമ്പർ കാരണം കാണിക്കൽ നോട്ടീസ്.
 4. ചാർജ്ജ് ഓഫീസർ ആയിരുന്ന ശ്രീ.ശിവകുമാർ എസ് സമർപ്പിച്ച 10.01.2025 തീയതിയിലെ പ്രതിവാദ പത്രിക.
 5. സീനിയർ ക്ലാർക്ക് ആയിരുന്ന ശ്രീമതി ലീനമോൾ സമർപ്പിച്ച 30.12.2024 തീയതിയിലെ പ്രതിവാദ പത്രിക
 6. സീനിയർ ക്ലാർക്ക് ശ്രീമതി നാൻസി എൽ സമർപ്പിച്ച പ്രതിവാദ പത്രിക.
 7. വിരമിച്ച മുൻ ചാർജ്ജ് ഓഫീസർ ശ്രീ.രാജേഷ്. എസ് സമർപ്പിച്ച 12.02.2025 തീയതിയിലെ മറുപടി.
 8. പ്രിൻസിപ്പൽ ഡയറക്ടറുടെ 22.08.2025, 26.09.2025 എന്നീ തീയതികളിലെ LSGD/PD/26384/2023-VIGA4 നമ്പർ റിപ്പോർട്ട്

ഉത്തരവ്

സംസ്ഥാനത്തെ കോർപ്പറേഷനുകളിലും മുനിസിപ്പാലിറ്റികളിലും ഉദ്യോഗസ്ഥർ കൈക്കൂലി വാങ്ങി ചട്ട വിരുദ്ധമായി കെട്ടിടങ്ങൾക്ക് പെർമിറ്റ് അനുവദിക്കുന്നതായ ആരോപണത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സംസ്ഥാന വ്യാപകമായി വിജിലൻസ് & ആന്റി കറപ്ഷൻ് ബ്യൂറോ "ഓപ്പറേഷൻ ടു ഹൗസ്" എന്ന പേരിൽ നടത്തിയ മിന്നൽ

പരിശോധനയുടെ ഭാഗമായി കൊല്ലം കോർപ്പറേഷന്റെ ഇരവിപുരം സോണൽ ഓഫീസിൽ 22.07.2022 തീയതിയിൽ നടത്തിയ മിന്നൽ പരിശോധനയുടെ റിപ്പോർട്ട് വിജിലൻസ് ഡയറക്ടർ പരാമർശം (1) പ്രകാരം ലഭ്യമാക്കിയിരുന്നു.

2.മിന്നൽ പരിശോധനയിൽ ഒന്നാമതായി നിയമാനുസൃതമല്ലാത്ത കെട്ടിടങ്ങൾക്ക് നികുതി നിർണ്ണയിച്ച് ക്രമീകരണം നടത്തണമെന്ന 23.12.2021-ലെ ഓഡിറ്റ് നിർദ്ദേശം 06.01.2022ൽ ലഭ്യമായിട്ടും നാളിതുവരെ 800 ഓളം അനധികൃത നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് നോട്ടീസ് നൽകിയിട്ടില്ലെന്ന് കണ്ടെത്തുകയും ടി അപാകതയ്ക്ക് ചാർജ്ജ് ഓഫീസർ ശ്രീ. ശിവകുമാർ. എസ്, സെക്ഷൻ ക്ലാർക്ക് ശ്രീമതി.നാൻസി.എൽ എന്നിവരിൽനിന്ന് വിശദീകരണം വാങ്ങി ഉചിതമായ നടപടി സ്വീകരിക്കാനും രണ്ടാമതായി അനധികൃത നിർമ്മാണങ്ങൾ ക്രമീകരിച്ച് നൽകുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പിഴതുക ഈടാക്കുന്നതിന് കെട്ടിട ഉടമകൾക്ക് നോട്ടീസുകൾ അയച്ചിരുന്നില്ലെന്ന് കണ്ടെത്തുകയും ടി അപാകതയ്ക്ക് ചാർജ്ജ് ഓഫീസർ ശ്രീ. ശിവകുമാർ. എസ്-ൽനിന്ന് വിശദീകരണം വാങ്ങി ഉചിതമായ നടപടി സ്വീകരിക്കാനും മൂന്നാമതായി ശ്രീമതി.ഷാഹിദയുടെ പേരിലുള്ള Hanan Electrical Home Appliances Wholesale and Retail എന്ന കെട്ടിടം പൊളിച്ചുമാറ്റുന്ന നടപടികൾ പൂർത്തിയാകാതെ പൂതിയ നിർമ്മാണം നടത്തി 35/2034/2016 എന്ന് കെട്ടിട നമ്പർ നൽകിയിട്ടുള്ളതായും പഴയകെട്ടിടത്തിന്റെ നികുതി കടിശ്ശിക പിരിച്ചെടുത്തിട്ടില്ല എന്നും കണ്ടെത്തുകയും ടി അപാകതയ്ക്ക് ചാർജ്ജ് ഓഫീസർ ശ്രീ.ശിവകുമാർ.എസ് ,സെക്ഷൻ ക്ലാർക്ക് ശ്രീമതി.ലീനമോൾ.എൽ എന്നിവരിൽ നിന്നും വിശദീകരണം വാങ്ങി ഉചിതമായ നടപടി സ്വീകരിക്കാനും മേൽ പറഞ്ഞ അപാകതകൾക്ക് 31.05.2022-ൽ സേവനത്തിൽനിന്നും നിന്നും വിരമിച്ച മുൻ ചാർജ്ജ് ഓഫീസർ ശ്രീ.രാജേഷ് .എസ് -നെതിരെ കെ.എസ്.ആർ ഭാഗം III ചട്ടം 59(d) പ്രകാരം ഉചിതമായ നടപടി സ്വീകരിക്കാനും പരാമർശം (1) പ്രകാരം വിജിലൻസ് ഡയറക്ടർ ശുപാർശ ചെയ്തിരുന്നു.

3.വിജിലൻസ് & ആന്റി കറപ്ഷൻ ബ്യൂറോയുടെ മേൽ ശുപാർശ പ്രകാരം ചാർജ്ജ് ഓഫീസർ ശ്രീ.ശിവകുമാർ എസ് , സീനിയർ ക്ലാർക്കുമാരായ ശ്രീമതി. നാൻസി. എൽ , ശ്രീമതി.ലീനമോൾ. എൽ എന്നിവരിൽനിന്നുള്ള വിശദീകരണവും പ്രിൻസിപ്പൽ ഡയറക്ടറുടെ റിപ്പോർട്ടും പരിഗണിച്ച് ടി ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കെതിരെ 1960-ലെ KCS&CCA Rules, ചട്ടം 16 പ്രകാരം അച്ചടക്ക നടപടി ആരംഭിക്കുകയും പരാമർശം (2) പ്രകാരം കുറ്റാരോപണ മെമ്മോ/പത്രിക നൽകുകയും വിരമിച്ച ചാർജ്ജ് ഓഫീസർ ശ്രീ.രാജേഷ് എസ്-ന് എതിരെ കെ.എസ്.ആർ ഭാഗം III ചട്ടം 59(d) അച്ചടക്ക നടപടി ആരംഭിക്കുകയും പരാമർശം (3) പ്രകാരം കാരണം കാണിക്കൽ നോട്ടീസ് നൽകുകയും ചെയ്തിരുന്നു.

4.ചാർജ്ജ് ഓഫീസർ ആയിരുന്ന ശ്രീ.ശിവകുമാർ എസ് കുറ്റാരോപണ മെമ്മോ/പത്രിക- കൈപ്പറ്റുകയും പരാമർശം (4) പ്രകാരം പ്രതിവാദ പത്രിക സമർപ്പിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. ഓഡിറ്റ് വിഭാഗം കോർപ്പറേഷനിലെ 5 സോണൽ ഓഫീസിലെയും മെയിൻ ഓഫീസിലെയും ഉൾപ്പെടെയുള്ള 55 ഡിവിഷനുകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട 3087 കെട്ടിടങ്ങളെ ബാധകമാക്കിയാണ് പരാമർശം ഉന്നയിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നും അതിൽ 800 കെട്ടിടങ്ങൾ ഇരവിപുരം സോണൽ ഓഫീസ് പരിധിയിൽപ്പെട്ടതാണെന്നും ബാക്കി 2287 കെട്ടിടങ്ങളെ പരിശോധിക്കാതെയാണ് വിജിലൻസ് വിഭാഗം അന്തിമ തീരുമാനത്തിലെത്തിയതെന്നും ഓഡിറ്റ് കണ്ടെത്തൽ അന്തിമമല്ലെന്നും ടി കാര്യത്തിൽ മതിയായ വിശദീകരണം ബോധിപ്പിച്ച് ഒഴിവാക്കാവുന്നതാണെന്നും കെട്ടിടനികുതി നിർണ്ണയത്തിന്റെ ഭാഗമായി കൃത്യമായ മുന്നൊരുക്കങ്ങൾ നടത്താതെ സാക്ഷരത പ്രേരകമാർ അടക്കമുള്ളവരെ ഉപയോഗിച്ച് അശാസ്ത്രീയമായ രീതിയിൽ കെട്ടിട നമ്പർ നൽകിയതിനെ തുടർന്ന് കടപ്പുറം, കായൽത്തീരം,

പുറമ്പോക്ക് തുടങ്ങിയ സ്ഥലങ്ങളിലുള്ള കെട്ടിടങ്ങളാണ് അധിക പരാമർശ വിഭാഗത്തിൽ ഇത്തരത്തിൽപ്പെട്ടതെന്നും അനധികൃത കെട്ടിടങ്ങൾക്ക് 1994 ലെ KM ACT സെക്ഷൻ 242 പ്രകാരം നടപടി സ്വീകരിച്ച് നോട്ടീസ് നൽകുന്ന പക്ഷം വലിയ നികുതി വർദ്ധനവ് വരുന്നതും കൂടാതെ CRZ ബാധകമായ സ്ഥലത്തെ നിർമ്മാണം ക്രമീകരിക്കുന്നതിലെ നിയമസങ്കീർണ്ണത കണക്കിലെടുത്തും സമൂഹത്തിന്റെ പിന്നോക്കാവസ്ഥയിൽ നിൽക്കുന്ന ഒരു വിഭാഗം ആൾക്കാരെ ബാധിക്കുന്ന ഒരു വിഷയമായതിനാൽ ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മാത്രം നടപടി സ്വീകരിച്ചാൽ അത് വൻ ജനകീയ പ്രക്ഷോഭത്തിന് കാരണമാകുന്നതും ആയത് കൗൺസിലിനും ബഹു. കേരള സർക്കാരിനെതിരായും വ്യാഖ്യാനിക്കപ്പെടാൻ ഇടയുള്ളതും ഒരു സോണൽ ഓഫീസിന്റെ മാത്രം വിഷയമല്ലെന്നും കോർപ്പറേഷനിലെ മറ്റ് ഡിവിഷനുകളെയും ബാധിക്കുന്നതാണെന്നും ടി വിഷയത്തിൽ തീരുമാനം കൗൺസിലിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും ലഭിക്കുന്നതാണ് ഉചിതമെന്ന് കണ്ട് യഥാസമയം തന്നെ വിഷയം രേഖാമൂലം സെക്രട്ടറിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തിയിരുന്നതായും ആയതിൽ വിജിലൻസ് പരിശോധനാവേളയിലും കൗൺസിൽ തീരുമാനം ഉണ്ടായിട്ടില്ല എന്നതും വാസ്തവമാണെന്നും ബഹു. മേയർ, കോർപ്പറേഷൻ സെക്രട്ടറി, അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറി, ഡെപ്യൂട്ടി സെക്രട്ടറി, റവന്യൂ ഓഫീസർ ഗ്രേഡ് I റവന്യൂ ഓഫീസർ ഗ്രേഡ് II, അക്കൗണ്ട്സ് ഓഫീസർ, റവന്യൂ വിഭാഗം സൂപ്രണ്ട്, അക്കൗണ്ട്സ് വിഭാഗം സൂപ്രണ്ട് തുടങ്ങി നിരവധി ഉദ്യോഗസ്ഥർ ടി വിഷയവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതിന് ബാധ്യസ്ഥരാണെന്നും ഈ കാര്യങ്ങൾ പരിശോധിക്കാതെയാണ് വിജിലൻസ് വിഭാഗം എന്നിൽ കുറ്റം ആരോപിച്ചിരിക്കുന്നതെന്നും പ്രതിവാദ പത്രികയിൽ ശ്രീ.ശിവകുമാർ എസ് വിശദീകരിക്കുന്നു.

5. ശ്രീമതി.ഷാഹിദയുടെ പേരിലുള്ള Hanan Electrical Home Appliances Wholesale and Retail എന്ന കെട്ടിടം പൊളിച്ചുമാറ്റുന്ന നടപടികൾ പൂർത്തിയാകാതെ പുതിയ നിർമ്മാണം നടത്തി 35/2034/2016 എന്ന് കെട്ടിട നമ്പർ നൽകിയിട്ടുള്ളതായും പഴയകെട്ടിടത്തിന്റെ നികുതി കടിശ്ശിക പിരിച്ചെടുത്തിട്ടില്ല എന്നുമുള്ള ആരോപണം നിഷേധിക്കുന്നതായും വിഷയത്തിനാധാരമായ നടപടി നടത്തിയിട്ടുള്ളത് താൻ ചുമതല വഹിച്ച 20 ദിവസത്തിനുള്ളിൽ അല്ലെന്നും കൂടാതെ പഴയ കെട്ടിട ഭാഗങ്ങൾ പൂർണ്ണമായും നീക്കം ചെയ്തിട്ടില്ല എന്നത് വസ്തുതാ വിരുദ്ധമാണെന്നും പഴയ കെട്ടിടം പൊളിച്ചുമാറ്റി ആ സ്ഥലത്താണ് പുതിയ കെട്ടിടം പണിതിട്ടുള്ളതെന്നും ടി കെട്ടിടത്തിന് പുതിയ നമ്പർ നൽകി നികുതി നിർണ്ണയം നടത്തി നികുതി ഈടാക്കി വരുന്നതാണെന്നും പഴയ കെട്ടിടനമ്പർ റദ്ദ് ചെയ്തിട്ടില്ല എന്നത് ശരിയാണെന്നും ആയത് ഈ ഫയൽ കൈകാര്യം ചെയ്ത സമയത്തെ എ. ഇ. ഓവർസിയർ, സൂപ്രണ്ട്, ആർ. ഐ ക്ലാർക്ക് എന്നിവരുടെ അശ്രദ്ധ മൂലമാണെന്നും നികുതി പിരിവിന്റെ ഭാഗമായി ഫീൽഡിൽ പോകാൻ അധികാരപ്പെട്ട ആർ.ഐ, ബി.സി എന്നിവർ ടി കാര്യം പരിശോധന വേളയിൽ ഒന്നും റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിരുന്നില്ലെന്നും കെട്ടിടം പൊളിച്ചുകുളഞ്ഞതായി അപേക്ഷ നൽകേണ്ട ബാധ്യത കെട്ടിട ഉടമയിൽ നിക്ഷിപ്തമാണെന്നും ടിയാൻ അപേക്ഷ നൽകിയിട്ടില്ലാത്തതാണെന്നും ഇത്തരത്തിൽ പരാമർശിത വിഷയത്തിൽ യാതൊരു നടപടിയും നിലനിൽക്കാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ പഴയ കെട്ടിടനമ്പർ ഉപയോഗിച്ച് പഴയ നിരക്കിലുള്ള നികുതി ഒടുക്കി ബഹുനില വ്യാപാരസ്ഥാപനം പ്രവർത്തിക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പരാതിയിന്മേൽ വിജിലൻസ് പരിശോധന നടത്തുന്ന വേളയിൽ ഞാൻ കൈകാര്യം ചെയ്തിട്ടില്ലാത്ത വിഷയത്തിന്മേൽ നടപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല എന്ന വാദം യുക്തിസഹമായി നിലനിൽക്കുന്നതല്ലെന്നും ശ്രീ.ശിവകുമാർ എസ് സമർപ്പിച്ച പ്രതിവാദ പത്രികയിൽ അറിയിക്കുന്നു. ടി വിഷയത്തിൽ അന്തിമ തീർപ്പ് ഉണ്ടാകുന്ന വേളയിൽ നേരിൽ

കേൾക്കണമെന്നും ടിയാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നു.

6. സീനിയർ ക്ലാർക്ക് ആയിരുന്ന ശ്രീമതി.ലീനമോൾ.എൽ കുറ്റാരോപണ മെമ്മോ/പത്രിക കൈപ്പറ്റുകയും പരാമർശം (5) പ്രകാരം പ്രതിവാദ പത്രിക സമർപ്പിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. പുതിയ കെട്ടിടനമ്പർ നൽകുന്നതിനായി ഇരവിപുരം സോണൽ ഓഫീസിലെ ടൗൺ പ്ലാനിംഗ് വിഭാഗത്തിൽ നിന്നും അംഗീകൃത പ്ലാനും ഒക്യുപൻസി സർട്ടിഫിക്കറ്റും സ്ഥലപരിശോധന ഉദ്യോഗസ്ഥനായ റവന്യൂ ഇൻസ്പെക്ടർക്ക് നേരിട്ട് നൽകുകയാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളതെന്നും റവന്യൂ ഇൻസ്പെക്ടർ നേരിട്ട് പരിശോധന നടത്തി നികുതി നിർണ്ണയിച്ച് പുതിയ നമ്പർ നൽകുകയും ടി ഫയൽ തപാൽ സെക്ഷനിൽ കൈമാറുകയും ചെയ്തിട്ടുള്ളതാണെന്നും റവന്യൂ ഇൻസ്പെക്ടർ സ്ഥലപരിശോധന നടത്തി നികുതി നിർണ്ണയിച്ച് പുതിയ കെട്ടിടനമ്പർ നൽകുകയും ടി ഫയൽ തപാൽ സെക്ഷനിൽ കൈമാറുകയും ചെയ്തിട്ടുള്ളതാണെന്നും ശേഷം പ്രസ്തുത ഫയൽ തപാൽ സെക്ഷനിൽ നിന്നും സെക്ഷൻ ക്ലാർക്കായ താൻ കൈപ്പറ്റുകയും റവന്യൂ ഇൻസ്പെക്ടറുടെ റിപ്പോർട്ട് അംഗീകരിക്കുന്നതിന് ചാർജ്ജ് ഓഫീസർക്ക് സമർപ്പിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നും ചാർജ്ജ് ഓഫീസർ അംഗീകരിച്ചതിന് ശേഷം അസസ്മെന്റ് വിവരങ്ങൾ സഞ്ചയ സോഫ്റ്റ്‌വെയറിലും രജിസ്റ്ററിലും രേഖപ്പെടുത്തുക മാത്രമാണ് തന്റെ ചുമതലയെന്നും പ്രസ്തുത അസസ്മെന്റ് ഫയലിൽ ടി സ്ഥലത്ത് 35/16 കെട്ടിടം നിലനിന്നിരുന്നതായോ ടി കെട്ടിടം പൊളിച്ചുനീക്കം ചെയ്തിട്ടാണ് പുതിയ കെട്ടിടം നിർമ്മിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നോ എന്ന് സ്ഥലപരിശോധന നടത്തി കെട്ടിടം അസസ് ചെയ്തു ഉദ്യോഗസ്ഥർ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടില്ലാത്തതാണെന്നും ആയതിനാൽ ഇത് സംബന്ധിച്ച് തനിക്ക് യാതൊരുവിധ അറിവും ഉണ്ടായിരുന്നില്ലെന്നും കെട്ടിട നമ്പർ നൽകുക, നികുതി നിർണ്ണയം നടത്തുക, പൊളിച്ചു നീക്കിയ കെട്ടിടം സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യുക എന്നീ പ്രവർത്തികൾ തന്റെ ഉത്തരവാദിത്തത്തിലും ചുമതലയിലും ഉൾപ്പെട്ടിരുന്നില്ലെന്നും ആയതിനാൽ ടി കുറ്റാരോപണ പത്രികയിലെ പരാമർശത്തിൽ നിന്നും തന്നെ ഒഴിവാക്കണമെന്നും ശ്രീമതി.ലീനമോൾ.എൽ പ്രതിവാദ പത്രികയിൽ ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

7. സീനിയർ ക്ലാർക്ക് ശ്രീമതി നാൻസി.എൽ കുറ്റാരോപണ മെമ്മോ/പത്രിക കൈപ്പറ്റുകയും പരാമർശം (6) പ്രകാരം പ്രതിവാദ പത്രിക സമർപ്പിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. കൊല്ലം മുനിസിപ്പൽ കോർപ്പറേഷൻ അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറിയുടെ 17.02.2021 തീയതിയിലെ ജി1-2021(16) നമ്പർ ഉത്തരവ് പ്രകാരം കോർപ്പറേഷന്റെ ഇരവിപുരം സോണൽ ഓഫീസിൽ 18.02.2021 ൽ താൻ ജോയിൻ ചെയ്തതായും പ്രസ്തുത ഉത്തരവിൽ ഏത് സെക്ഷൻ എന്നോ ഏതെല്ലാം വിഷയങ്ങൾ കൈകാര്യം ചെയ്യണമെന്നോ പ്രതിപാദിച്ചിട്ടില്ലായിരുന്നെന്നും എന്നിരുന്നാലും ഇരവിപുരം സോണൽ ഓഫീസിലെ ചാർജ്ജ് ഓഫീസറുടെ നിർദ്ദേശാനുസരണം നിലവിൽ വേക്കൻസി ഉണ്ടായിരുന്ന R4 സെക്ഷന്റെ ചുമതല താൻ 18.02.2021 ൽ ഏറ്റെടുക്കുകയും തനിക്ക് മുമ്പ് R4 സെക്ഷൻ കൈകാര്യം ചെയ്തിരുന്ന ജോലികളാണ് താനും ചെയ്തവന്നിരുന്നതെന്നും അതിൽ പ്രധാനമായും ഓഡിറ്റ് ഫയലുകൾ കൈകാര്യം ചെയ്യുക എന്നതാണെന്നും അതായത് ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ്, എ.ജി. ഓഡിറ്റ്, പെർഫോമൻസ് ഓഡിറ്റ് എന്നിവയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി, ഓഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങൾ എന്നിവ ഉചിതമാർഗ്ഗേണ ബന്ധപ്പെട്ട സെക്ഷനുകളെ അറിയിക്കുകയും ആയതിൽ അതാത് സെക്ഷനുകൾ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചു നൽകുന്ന മറുപടികൾ ക്രോഡീകരിച്ച് കൊല്ലം കോർപ്പറേഷനിലെ മെയിൻ ഓഫീസിലെ ഓഡിറ്റ് സെക്ഷനിൽ നൽകുക എന്നതായിരുന്നു താൻ കൈകാര്യം ചെയ്തിരുന്ന R4 സെക്ഷന്റെ ചുമതലയെന്നും ഓഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങളിന്മേൽ നടപടി സ്വീകരിച്ച് മറുപടി തയ്യാറാക്കി നൽകേണ്ട ചുമതല

ബന്ധപ്പെട്ട സെക്ഷനുകളിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കാണെന്നും മേൽ സാഹചര്യത്തിൽ ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിൽ പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുള്ള അനധികൃത കെട്ടിടങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതും അനധികൃത കെട്ടിടങ്ങൾക്ക് നോട്ടീസ് നൽകേണ്ടതും ഇരവിപുരം സോണൽ ഓഫീസിലെ ടൗൺ പ്ലാനിംഗ് വിഭാഗമാണെന്നും കുറ്റാരോപണപത്രികയിൽ പ്രതിപാദിച്ചിരിക്കുന്ന നിയമാനുസൃതമല്ലാത്ത കെട്ടിടങ്ങൾക്ക് നികുതി നിർണ്ണയിച്ച് ക്രമീകരണം നടത്തണമെന്നതും അനധികൃത കെട്ടിടങ്ങൾക്ക് നോട്ടീസ് നൽകുക എന്നതും കൊല്ലം കോർപ്പറേഷനിലെ ഇരവിപുരം സോണലിൽ താൻ കൈകാര്യം ചെയ്തിരുന്ന R4 സെക്ഷന്റെ ചുമതലയിൽ വരുന്നതല്ലായെന്നും ആയതിനാൽ കുറ്റാരോപണപത്രികയിലെ ആരോപണങ്ങളിൽ നിന്നും തന്നെ ഒഴിവാക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്നും ശ്രീമതി നാൻസി.എൽ പ്രതിവാദ പത്രികയിൽ ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

8.വിരമിച്ച മുൻ ചാർജ്ജ് ഓഫീസർ ശ്രീ.രാജേഷ്.എസ് കാരണം കാണിക്കൽ നോട്ടീസ് കൈപ്പറ്റുകയും പരാമർശം (7) പ്രകാരം മറുപടി നൽകുകയും ചെയ്തിരുന്നു. 1,2 ആരോപണങ്ങളിന്മേലുള്ള കണ്ടെത്തലുകൾ ഒരേ വിഷയവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതാണെന്നും ആഡിറ്റ് വിഭാഗം അഞ്ച് സോണൽ ഓഫീസുകളിലെയും ഉൾപ്പെടെയുള്ള 3087 കെട്ടിടങ്ങളെ ബാധകമാക്കിയാണ് പരാമർശം ഉന്നയിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നും ഇതിൽ 800 കെട്ടിടങ്ങൾ ഇരവിപുരം സോണൽ ഓഫീസ് പരിധിയിൽ പെട്ടിട്ടുള്ളതാണെന്നും ബാക്കി 2287 കെട്ടിടങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചുള്ള കാര്യങ്ങൾ പരിശോധിക്കാതെയാണ് വിജിലൻസ് വിഭാഗം അന്തിമ തീരുമാനത്തിൽ എത്തിയിട്ടുള്ളതെന്നും ആഡിറ്റ് കണ്ടെത്തലുകൾ അന്തിമമല്ലെന്നും ടി കാര്യത്തിൽ മതിയായ വിശദീകരണം ബോധിപ്പിച്ച് ഒഴിവാക്കാവുന്നതാണെന്നും കെട്ടിട നികുതി പുനർനിർണ്ണയത്തിന്റെ ഭാഗമായി കൃത്യമായ മുന്നൊരുക്കങ്ങൾ നടത്താതെയും മുൻപരിചയമില്ലാത്ത സാക്ഷരത പ്രേരകമാർ അടക്കമുള്ളവരെ ഉപയോഗിച്ച് അശാസ്ത്രീയമായ രീതിയിൽ കെട്ടിട നമ്പർ നൽകിയതിനെ തുടർന്ന് കടപ്പുറം, കായൽ തീരം പുറമ്പോക്ക് തുടങ്ങിയ സ്ഥലങ്ങളിലുള്ള കെട്ടിടങ്ങളാണ് അധികപരാമർശ വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ടതെന്നും നിരവധി ഉദ്യോഗസ്ഥർ വിഷയവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതിന് ബാധ്യസ്ഥരാണെന്നിരിക്കെ ഈ കാര്യങ്ങൾ പരിശോധിക്കാതെയാണ് തനിക്ക് കാരണം കാണിക്കൽ നോട്ടീസ് നൽകിയിരിക്കുന്നതെന്നും കോർപ്പറേഷനിലെ 55 ഡിവിഷനുകളിലും ബാധകമായ ഒരു വിഷയത്തിൽ 8 ഡിവിഷന്റെ മാത്രം ചുമതലയുള്ള ഒരു സോണൽ ഓഫീസിലെ ജീവനക്കാരെ മാത്രം കുറ്റക്കാരായി കാണുന്നത് നീതിനിഷേധമാണെന്നും സമാനമായ കുറ്റം നിലനിൽക്കുന്നതാണെങ്കിൽ മറ്റ് 47 ഡിവിഷന്റെ ചുമതല ഉള്ളവർക്കും ബാധകമാണെന്നും ടി വിഷയത്തിൽ വിജിലൻസ്, തദ്ദേശസ്വയംഭരണ അധികാരികൾ വസ്തുതാപരമായി അന്വേഷണം നടത്തുന്ന പക്ഷം വസ്തുതകൾ ബോധ്യപ്പെടുന്നതാണെന്നും ശ്രീ.രാജേഷ്.എസ് മറുപടിയിൽ ബോധിപ്പിക്കുന്നു.

9.മൂന്നാമത്തെ ആരോപണം പഴയ കെട്ടിടം പൊളിച്ചു മാറ്റുന്നതിനുള്ള നടപടി പൂർത്തിയാക്കാതെ പുതിയ കെട്ടിടനിർമ്മാണം നടത്തി കെട്ടിടനമ്പർ നൽകി പഴയ കെട്ടിടത്തിന്റെ നികുതി കുടിശിക പിരിച്ചെടുത്തിട്ടില്ല എന്നതാണെന്നും പഴയ കെട്ടിട ഭാഗങ്ങൾ പൂർണ്ണമായും നീക്കം ചെയ്തിട്ടില്ല എന്നത് വസ്തുതാവിരുദ്ധമാണെന്നും പഴയ കെട്ടിടം പൊളിച്ചുമാറ്റി ആ സ്ഥലത്താണ് പുതിയ കെട്ടിടം പണിഞ്ഞിട്ടുള്ളതെന്നും ടി കെട്ടിടത്തിന് പുതിയ നമ്പർ നൽകി നികുതി നിർണ്ണയം നടത്തി നികുതി ഈടാക്കി വരുന്നതാണെന്നും നിലവിൽ പഴയ കെട്ടിട നമ്പർ ൨൭ ചെയ്തിരുന്നില്ല എന്നത് ശരിയാണെന്നും നിലവിൽ പഴയ കെട്ടിടനമ്പർ ഓഫീസ് രേഖകളിൽ നിന്നും നീക്കം ചെയ്തിട്ടുള്ളതും നികുതി കുടിശിക ഈടാക്കിയിട്ടുള്ളതായും

ആഫീസ് രേഖകൾ പ്രകാരം മനസ്സിലായിട്ടുള്ളതാണെന്നും ടി വിഷയത്തിൽ നഗരസഭയ്ക്ക് സാമ്പത്തിക നഷ്ടം സംഭവിച്ചിട്ടില്ലാത്തതാണെന്നും കേരളത്തിലെ വിവിധ നഗരസഭകളിൽ കൃത്യമായി സത്യസന്ധമായും ജോലി ചെയ്തിരുന്നതും 30/04/2022 ൽ സർവ്വീസിൽ നിന്നും വിരമിച്ചതും പെൻഷൻ തുക കൊണ്ട് മാത്രം ജീവിതം തുടർന്നു വരുന്നതുമായ തന്നിൽ ആരോപിച്ചിരിക്കുന്ന കൃത്യവിചാരം ഒഴിവാക്കി തരണമെന്നും ശ്രീ.രാജേഷ്.എസ് മറുപടിയിൽ ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

10. കുറ്റാരോപണ മെമോ/കാരണം കാണിക്കൽ നോട്ടീസിന് ശ്രീ.ശിവകുമാർ എസ് , ശ്രീമതി നാൻസി എൽ , ശ്രീമതി ലീനമോൾ എൽ , ശ്രീ.രാജേഷ്. എസ് എന്നിവർ സമർപ്പിച്ച പ്രതിവാദ പത്രിക/മറുപടിയിൽ പ്രിൻസിപ്പൽ ഡയറക്ടർ പരാമർശം (8) റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിച്ചിരുന്നു. നഗരസഭാ നികുതി പരിഷ്കരണത്തിന്റെ ഭാഗമായി നടത്തിയ നികുതി പുനർനിർണ്ണയ ഡേറ്റാ ശേഖരണത്തിൽ ഉണ്ടായ അപാകതകൾ മൂലമാണ് ഇത്രയും അനധികൃത കെട്ടിടങ്ങൾ കടന്ന് കൂടിയതെന്നും ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിലെ എല്ലാ കെട്ടിടങ്ങളും അനധികൃത കെട്ടിടങ്ങളല്ലെന്നും ആയത് വിവിധ വർഷങ്ങളിലായി ഡിജിറ്റൽ സൈൻ പെൻഡിംഗ് ഉള്ളതും ഡാറ്റാ എൻട്രി പൂർത്തീകരിക്കാത്തതും സഞ്ചയയിൽ ഡാറ്റാ പ്യൂരിഫിക്കേഷൻ ആവശ്യമായ കെട്ടിടങ്ങളുമായിരുന്നെന്നും ടി കെട്ടിടങ്ങൾക്കാണ് ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിൽ പരാമർശമുള്ളതെന്നും ടി കെട്ടിടങ്ങൾ അമൂത് റീഫോർമസ് GIS മാപ്പിംഗുമായി ബന്ധപ്പെട്ടും K-SMART ൽ ഡേറ്റാ പോർട്ട് ചെയ്യുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടും ഫീൽഡ് തല പരിശോധന ഉൾപ്പെടെ നടത്തി ഡേറ്റാ പ്യൂരിഫിക്കേഷൻ നടന്നിട്ടുള്ളതാണെന്നും ആയതിൽ CRZ മേഖലയിലൊഴികെയുള്ള ഭൂരിഭാഗം കെട്ടിടങ്ങളും മറ്റ് നമ്പറുകൾ ഉള്ളതോ വേറെ ഡേറ്റാ എൻട്രി നടത്തി നമ്പർ നൽകിയിട്ടുള്ളതോ ആണെന്നും LDMS ഡാറ്റാ പ്യൂരിഫിക്കേഷനിൽ ടി കെട്ടിടങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച ഫീൽഡ് തല അന്വേഷണം നടത്തി ആയവയിൽ ഇരട്ടിപ്പ് ബോധ്യപ്പെട്ടതും പൊളിച്ചു കളഞ്ഞിട്ടുള്ളതും ഒഴിവാക്കിയിട്ടുള്ളതാണെന്നും ഇരവിപുരം സോണൽ ഓഫീസ് പരിധിയിലെ 38,39 ഡിവിഷൻ CRZ മേഖലയിൽ ഉൾപ്പെടുന്നതാണെന്നും തീരദേശ മേഖലയിലുള്ള മത്സ്യതൊഴിലാളികൾക്ക് പാരമ്പര്യമായി കൈമാറിക്കിട്ടിയ അരസെന്റിലും ഒരു സെന്റിലുമാണ് മേൽ വിവരിച്ച അനധികൃതകെട്ടിടങ്ങളിൽ അധികവും സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നതെന്നും തൊഴിൽപരമായ കാരണത്താൽ ഇവർക്ക് ടി മേഖലയിൽ നിന്നും ഒഴിഞ്ഞുപോകാൻ കഴിയില്ലെന്നും ഓലമേഞ്ഞ വീടുകൾ മത്സ്യബന്ധന വകുപ്പിൽ നിന്നും മറ്റ് മേഖലയിൽ നിന്നും ലഭിച്ച ധനസഹായത്തോടെ വീടുകൾ പുതുക്കി പണിതിരുന്നെന്നും നികുതി പരിഷ്കരണത്തിന്റെ ഭാഗമായി വീടുകൾക്ക് പുതിയ നമ്പർ അനുവദിച്ചു നൽകിയപ്പോൾ ഇത്തരം കെട്ടിടങ്ങൾക്ക് UA നമ്പർ ആണ് നൽകിയതെന്നും ഇത്തരം കെട്ടിടങ്ങളുടെ പ്ലാൻ വരച്ചു ക്രമവൽക്കരിക്കുന്നതിന് അറിയിപ്പ് നൽകിയിരുന്നുവെങ്കിലും കേരള കെട്ടിട നിർമ്മാണചട്ടം, തീരദേശ പരിപാലന നിയമം എന്നിവ ബാധകമായിരുന്നതിനാൽ ക്രമവൽക്കരണം നടത്തുവാൻ കഴിയുമായിരുന്നില്ലെന്നും ആയതിനാൽ വിജിലൻസ് റിപ്പോർട്ടിലെ ഒന്ന്, രണ്ട് ക്രമക്കേടുകൾക്ക് ഉത്തരവാദികളായ ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ വിശദീകരണം ബോധ്യപ്പെട്ട് തുടർനടപടികൾ ഒഴിവാക്കുന്നത് ഉചിതമാണെന്നും പ്രിൻസിപ്പൽ ഡയറക്ടർ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിരുന്നു.

11. കൊല്ലം കോർപ്പറേഷനിലെ ഇരവിപുരം സോണൽ പരിധിയിൽ ശ്രീമതി ഷെഹീദയുടെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള 35/16 നമ്പർ കെട്ടിടം പൊളിച്ചുമാറ്റിയാണ് 35/20234/16 എന്ന നമ്പർ പുതിയ കെട്ടിടം നിർമ്മിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നും പുതിയ കെട്ടിടത്തിന് 27569/- രൂപ വാർഷിക നികുതി ഈടാക്കി വരുന്നുണ്ടെന്നും പഴയ കെട്ടിടം പൊളിച്ചു മാറ്റിയതിനാൽ കരം

ഒഴിവാക്കണമെന്ന് കെട്ടിട ഉടമസ്ഥൻ അപേക്ഷ നൽകുകയോ പഴയ കെട്ടിടം പൊളിച്ചുമാറ്റിയതായി പുതിയ കെട്ടിടത്തിന് നമ്പർ അനുവദിക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഫയലിലൂടെ പീൽഡ് ഉദ്യോഗസ്ഥനായ റവന്യൂ ഇൻസ്പെക്ടർ ചെയ്യാതിരുന്നതിനാലാണ് അസസ്മെന്റ് രജിസ്റ്ററിൽ 'ഡിമോളിഷ്ഡ്' എന്ന് രേഖപ്പെടുത്താതിരുന്നതെന്നും ഇല്ലാത്ത കെട്ടിടത്തിന്റെ കരം കുടിശ്ശിക ആയതെന്നും കാണുന്നെന്നും എന്നാൽ വിജിലൻസ് പരിശോധനയ്ക്ക് ശേഷം ടി കെട്ടിടത്തിന്റെ കരം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് കെട്ടിട ഉടമസ്ഥൻ അപേക്ഷ നൽകുകയും അസസ്മെന്റ് രജിസ്റ്ററിൽ 'ഡിമോളിഷ്ഡ്' എന്ന് രേഖപ്പെടുത്തി കരം ഒഴിവാക്കിയിട്ടുള്ളതും പൊളിച്ച കെട്ടിടത്തിന്റെ അതുവരെയുള്ള നികുതി കുടിശ്ശിക 15.09.2022 ൽ, അടവാക്കിയിട്ടുള്ളതുമാണെന്നും വിജിലൻസ് റിപ്പോർട്ടിലെ മൂന്നാമത്തെ ആരോപണം നിലവിൽ പരിഹരിച്ചിട്ടുള്ളതിനാൽ ജീവനക്കാരുടെ വിശദീകരണം ബോധ്യപ്പെടാവുന്നതാണെന്ന് പ്രിൻസിപ്പൽ ഡയറക്ടർ അറിയിച്ചിരുന്നു.

12. വിജിലൻസ് റിപ്പോർട്ടിൽ പരാമർശിച്ചിട്ടുള്ള ക്രമക്കേടുകൾക്ക് ഉത്തരവാദികളെന്ന് കണ്ടെത്തിയ മുൻ ചാർജ്ജ് ഓഫീസർ ശ്രീ.ശിവകുമാർ എസ്, മുൻ സീനിയർ ക്ലാർക്കുമാരായ ശ്രീമതി ലീനാമോൾ എൽ, ശ്രീമതി നാൻസി.എൽ എന്നിവരുടെ പ്രതിവാദ പത്രികകൾ ബോധ്യപ്പെട്ടും നിലവിലെ പരിശോധനാ പ്രകാരവും ടി ജീവനക്കാർക്ക് മേലിൽ ഇത്തരം വീഴ്ച ഉണ്ടാകരുതെന്ന താക്കീത് നൽകി തുടർനടപടി അവസാനിപ്പിക്കാമെന്നും മുൻ ചാർജ്ജ് ഓഫീസർ ശ്രീ.രാജേഷ് എസ് സമർപ്പിച്ച മറുപടിയും ടിയാൻ സേവനത്തിൽനിന്നും വിരമിച്ചതും പരിഗണിച്ച് തുടർനടപടികളിൽ നിന്നും ഒഴിവാക്കാവുന്നതാണെന്നും പ്രിൻസിപ്പൽ ഡയറക്ടർ പരാമർശം (8) പ്രകാരം റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യുന്നു.

13. കൊല്ലം കോർപ്പറേഷനിലെ ഇരവിപുരം സോണൽ ഓഫീസിൽ "ഓപ്പറേഷൻ ടൂ ഹൗസ്" എന്ന പേരിൽ വിജിലൻസ് & ആന്റി കറപ്ഷൻ ബ്യൂറോ നടത്തിയ മിന്നൽ പരിശോധനയുടെ റിപ്പോർട്ടും മുൻ ചാർജ്ജ് ഓഫീസർ ശ്രീ.ശിവകുമാർ എസ്, മുൻ സീനിയർ ക്ലാർക്കുമാരായ ശ്രീമതി ലീനാമോൾ എൽ, ശ്രീമതി. നാൻസി. എൽ എന്നിവർ സമർപ്പിച്ച പ്രതിവാദ പത്രികയും വിരമിച്ച ചാർജ്ജ് ഓഫീസർ ശ്രീ.രാജേഷ് എസ് കാരണം കാണിക്കൽ നോട്ടീസിന് സമർപ്പിച്ച മറുപടിയും പ്രിൻസിപ്പൽ ഡയറക്ടർ സമർപ്പിച്ച റിപ്പോർട്ടും പരിശോധിച്ചതിൽ കുറ്റാരോപണ പത്രിക/കാരണം കാണിക്കൽ നോട്ടീസിലെ ആരോപണങ്ങളിൽ ടി ഉദ്യോഗസ്ഥർ സമർപ്പിച്ച മറുപടി പരിഗണിക്കാവുന്നതാണെന്ന് കാണുന്നു.

14. ആയതിനാൽ കൊല്ലം കോർപ്പറേഷനിലെ ഇരവിപുരം സോണൽ ഓഫീസിൽ വിജിലൻസ് & ആന്റി കറപ്ഷൻ ബ്യൂറോ നടത്തിയ മിന്നൽ പരിശോധനയുടെ റിപ്പോർട്ടിലെ ശിപാർശയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മുൻ ചാർജ്ജ് ഓഫീസർ ശ്രീ.ശിവകുമാർ എസ്, മുൻ സീനിയർ ക്ലാർക്കുമാരായ ശ്രീമതി ലീനാമോൾ എൽ, ശ്രീമതി.നാൻസി. എൽ എന്നിവർക്കെതിരെ 1960-ലെ KCS&CCA Rules, ചട്ടം 16 പ്രകാരം ആരംഭിച്ച അച്ചടക്ക നടപടിയിൽ ശ്രീ.ശിവകുമാർ.എസ്-നെ കുറ്റവിമുക്തനാക്കിയും ശ്രീമതി. ലീനാമോൾ എൽ, ശ്രീമതി നാൻസി എന്നിവർക്ക് മേലിൽ ഇത്തരം വീഴ്ചകൾ ആവർത്തിച്ചാൽ ആയത് ഗൗരവത്തോടെ വീക്ഷിക്കുന്നതാണെന്ന് താക്കീത് നൽകിക്കൊണ്ടും വിരമിച്ച മുൻ ചാർജ്ജ് ഓഫീസർ ശ്രീ.രാജേഷ്. എസ്-ന് എതിരെ കെ.എസ്.ആർ ഭാഗം III ചട്ടം 59(d) പ്രകാരം ആരംഭിച്ച അച്ചടക്കനടപടിയിൽ നിന്ന് ടിയാനെ ഒഴിവാക്കിയും ടി ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കെതിരെ ആരംഭിച്ച അച്ചടക്ക നടപടികൾ തീർപ്പാക്കി ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിക്കുന്നു.

(ഗവർണ്ണറുടെ ഉത്തരവിൻ പ്രകാരം)
 ഷാനവാസ് എസ് ഐ എ എസ്
 സ്പെഷ്യൽ സെക്രട്ടറി

പ്രിൻസിപ്പൽ ഡയറക്ടർ, തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പ്, തിരുവനന്തപുരം
 ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥർ (പ്രിൻസിപ്പൽ ഡയറക്ടർ മുഖേന)
 ഡയറക്ടർ, വിജിലൻസ് & ആന്റി കറപ്ഷൻ ബ്യൂറോ, തിരുവനന്തപുരം
 വിജിലൻസ് (എഫ്) വകുപ്പ്(VIG-F2/101/2026 നമ്പർ ഫയലിലിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ)
 ഡയറക്ടർ, ഇൻഫർമേഷൻ കേരള മിഷൻ,തിരുവനന്തപുരം.(ഈ ഉത്തരവ് വെബ് സൈറ്റിൽ
 പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുന്നതിനായി)
 കരുതൽ ഫയൽ/ഓഫീസ് കോപ്പി.(ഇയ്യ4/124/2023-ത.സ്വ.ഭ.വ)

ഉത്തരവിൻ പ്രകാരം

സെക്ഷൻ ഓഫീസർ