

"ഭരണഭാഷ- മാതൃഭാഷ"



കേരള സർക്കാർ

സംഗ്രഹം

ബഹു. ഹൈക്കോടതി മുൻപാകെ ശ്രീ. ഇ മനീഷ് ഫയൽ ചെയ്ത WP(C)No.11021/2023 - 31/07/2023-ലെ വിധിന്യായം പാലിച്ചു കൊണ്ട് ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിക്കുന്നു.

തദ്ദേശസ്വയംഭരണ (ആർബി) വകുപ്പ്

സ.ഉ.(സാധാ) നം.2344/2024/LSGD തീയതി, തിരുവനന്തപുരം, 02-12-2024

- പരാമർശം:-
1. 15-02-2018 ലെ G.O.(P) No.11/2018/LSGD
  2. കണ്ണൂർ ജില്ല ക്രമവൽക്കരണ അധികാര സമിതിയുടെ 06/02/2023-ലെ TCPKNR/435/2021 നമ്പർ ഉത്തരവ്.
  3. ശ്രീ. ഇ മനീഷ് ഫയൽ ചെയ്ത 20-03-2023 തീയതിയിലെ റിവ്യൂ പെറ്റീഷൻ.
  4. WP(C) No.11021/2023-ലെ ബഹു. ഹൈക്കോടതിയുടെ 31/07/2023 തീയതിയിലെ വിധിന്യായം.
  5. ശ്രീ. ഇ മനീഷിന്റെ 27/10/2023 തീയതിയിലെ അപേക്ഷ.
  6. ചീഫ് ടൗൺ പ്ലാനർ (വിജിലൻസ്)-ന്റെ 28/05/2024-ലെ CTPVIG/1273/23, CTPVIG/511/24, CTPVIG/521/24 നമ്പർ റിപ്പോർട്ട്
  7. ചീഫ് ടൗൺ പ്ലാനർ (വിജിലൻസ്)-ന്റെ 27/06/2024-ലെ CTPVIG/656/24 നമ്പർ റിപ്പോർട്ട്
  8. ചീഫ് ടൗൺ പ്ലാനർ (വിജിലൻസ്)-ന്റെ 05/09/2024-ലെ CTPVIG/893/24 നമ്പർ റിപ്പോർട്ട്

ഉത്തരവ്

ശ്രീ. ഇ മനീഷ് ബഹു. ഹൈക്കോടതി മുൻപാകെ ഫയൽ ചെയ്ത W.P.(C) No.11021/2023-ൽ പുറപ്പെടുവിച്ച പരാമർശം(4) പ്രകാരമുള്ള വിധിന്യായത്തിൽ, പരാമർശം (3) പ്രകാരം ഹർജിക്കാരൻ ഫയൽ ചെയ്ത റിവ്യൂ പെറ്റീഷൻ (Ext P6), ബന്ധപ്പെട്ട കക്ഷികളെ നേരിൽ കേട്ട ശേഷം രണ്ടു മാസത്തിനകം തീർപ്പാക്കേണ്ടതാണെന്ന് ഉത്തരവായിരുന്നു. തലശ്ശേരി താലൂക്കിൽ, പാൻതർ നഗരസഭ പരിധിയിൽപ്പെട്ട സ്ഥലത്ത് കെട്ടിടനിർമ്മാണ ചട്ടങ്ങൾക്ക് വിരുദ്ധമായി നിർമ്മാണം പൂർത്തീകരിച്ച ശ്രീ. അബ്ദുൾ ലത്തീഫ് എന്നയാളുടെ വാണിജ്യ ആവശ്യത്തിനായുള്ള കെട്ടിടം ക്രമവൽക്കരിച്ച കണ്ണൂർ ജില്ല ക്രമവൽക്കരണ അധികാരസമിതിയുടെ പരാമർശം (2)-ലെ ഉത്തരവ് റദ്ദാക്കുന്നതിനാണ് 2018-ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി കെട്ടിട (അനധികൃത നിർമ്മാണങ്ങളുടെ ക്രമവൽക്കരണം) ചട്ടങ്ങളുടെ ചട്ടം 10 അനുസരിച്ച് പരാമർശം (3) പ്രകാരം ശ്രീ. ഇ മനീഷ് റിവ്യൂ പെറ്റീഷൻ നൽകിയിരുന്നത്.

2) പരാമർശം (4) ലെ വിധിന്യായ പ്രകാരം ശ്രീ. ഇ മനീഷ്, എതിർകക്ഷിയായ ശ്രീ.അബൂൾ ലത്തീഫ് ടി, കണ്ണൂർ ജില്ല ടൗൺ പ്ലാനർ, പാന്റർ മുനിസിപ്പാലിറ്റി സെക്രട്ടറി എന്നിവരെ 27.10.2023-ന് നേരിൽ കേട്ടു.

3) കണ്ണൂർ ജില്ലയിലെ തലശ്ശേരി താലൂക്കിൽ പാന്റർ നഗരസഭ പരിധിയിൽപ്പെട്ട സ്ഥലത്ത് കെട്ടിട നിർമ്മാണ ചട്ടങ്ങൾക്ക് വിരുദ്ധമായി പൂർത്തീകരിച്ച വാണിജ്യാവശ്യത്തിനായുള്ള കെട്ടിടം പരാമർശം (1) പ്രകാരം ക്രമവൽക്കരിക്കുന്നതിനായി ശ്രീ. അബൂൽ ലത്തീഫ് ടി സമർപ്പിച്ച അപേക്ഷ പരിഗണിച്ച് ചുവടെപ്പറയുന്ന 10 നിബന്ധനകൾക്ക് വിധേയമായി 35,09,479/- രൂപ ഈടാക്കിക്കൊണ്ട് കെട്ടിടം ക്രമവൽക്കരിക്കാൻ കണ്ണൂർ ജില്ല ക്രമവൽക്കരണ കമ്മിറ്റി പരാമർശം (2) പ്രകാരം ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിച്ചിരുന്നു.

1. നിർമ്മാണ സ്ഥലത്ത് KMBR 1999 ചട്ടം 109(A) പ്രകാരം ആവശ്യമായ ഭൂഗർഭ ജലപോഷണ സംവിധാനം, ചട്ടം 109(B) പ്രകാരം ആവശ്യമായ മഴവെള്ള സംഭരണി (6,500 litres) എന്നിവ നിർമ്മിക്കേണ്ടതാണ്.
2. നിർമ്മാണ സ്ഥലത്ത് KMBR 1999 ചട്ടം 104(4) പ്രകാരം ആവശ്യമായ Septic tank, soak pit എന്നിവ പ്ലോട്ട് അതിരിൽ നിന്നും 1.20 മീറ്റർ അകലം പാലിക്കേണ്ടതാണ്.
3. KMBR 1999 ചട്ടം 40A(5) പ്രകാരം പ്ലോട്ടിൽ, കെട്ടിടത്തിലേക്കുള്ള വഴി തടസ്സപ്പെടാത്ത രീതിയിൽ ഭിന്നശേഷിക്കാർക്കുള്ള പാർക്കിംഗ് ഏർപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്.
4. KMBR 1999 ചട്ടം 40A (1)(3) പ്രകാരം പ്ലാനുകളിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയ പ്രകാരം കെട്ടിടത്തിലേക്കുള്ള റാമ്പിനു 1 in 12 slope ഏർപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്.
5. KMBR 1999 ചട്ടം 40A(4) പ്രകാരം disabled toilet ഏർപ്പെടുത്തേണ്ടതും, ആയതിലേക്ക് 1.20 മീറ്റർ വീതിയും 1 in 12 slope റാമ്പ് ഏർപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്.
6. കെട്ടിടത്തിൽ നിലവിലുള്ള ഗോവണികളിൽ പ്ലാനുകളിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയ പ്രകാരം KMBR-1999 ചട്ടം 39 (1) പ്രകാരം പുറംമതിലുകൾ ചേർന്നുള്ള ഇരുവശങ്ങളും, തുറന്നതോ അല്ലെങ്കിൽ തളളിത്തുറക്കാവുന്ന ചില്ലി ഘടിപ്പിച്ചതും, പുറത്തു നിന്ന് പ്രവേശിക്കാവുന്ന ഒരു ലാന്റിംഗ് ഏരിയ ഉള്ള രീതിയിൽ ഏർപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്.
7. കേരള മുൻസിപ്പാലിറ്റി കെട്ടിട (അനധികൃത നിർമ്മാണങ്ങളുടെ ക്രമവൽക്കരണം) ചട്ടങ്ങൾ 2018, ചട്ടം 6 (11) പ്രകാരമുള്ള നഗരസഭ സെക്രട്ടറിയുടെ നിർദ്ദേശാനുസരണം മേൽ പ്രസ്താവിച്ച നിബന്ധനകൾ 60 ദിവസത്തിനകം പാലിക്കേണ്ടതും ചട്ടം 6(13) അനുശാസിക്കുന്നത് പ്രകാരം ഒരു ജാമ്യക്കരാർ (Indemnity Bond) തയ്യാറാക്കി നഗരസഭ സെക്രട്ടറി മുന്പാകെ ഹാജരാക്കേണ്ടതുമാണ്.
8. നിബന്ധന 7 പ്രകാരം ജാമ്യക്കരാർ ലഭ്യമായി 10 ദിവസത്തിനുള്ളിൽ നിബന്ധനകൾ 1 മുതൽ

9 വരെ അപേക്ഷകൻ പാലിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് ഉറപ്പ് വരുത്തിയശേഷം കോമ്പൗണ്ടിംഗ് ഫീസിന്റെ 50% തുകയായ 17,54,740/- രൂപ (പതിനേഴലക്ഷത്തി അമ്പത്തിനാലായിരത്തി എഴുനൂറ്റി നാല്പതു രൂപ മാത്രം) 0217-Urban Development -60-other urban Development Scheme- 800-other receipts-91-compounding fee for regularization of unauthorised construction violating provision of builders rules എന്ന ശീർഷകത്തിൽ അപേക്ഷകൻ ട്രഷറിയിൽ ഒടുക്കുന്നതിനും അത്രയും തുക നഗസഭയിൽ അടയ്ക്കുവാനും നഗസഭ സെക്രട്ടറി നോട്ടീസ് നൽകേണ്ടതുമാണ്.

9. നിബന്ധന 8 പ്രകാരം നോട്ടീസ് കൈപ്പറ്റി അപേക്ഷകൻ 20 ദിവസത്തിനകം പണമടച്ചു ചെലാനും രശീതം ഹാജരാക്കുന്ന മുറയ്ക്ക് അന്തിമ ക്രമവൽക്കരണ ഉത്തരവ് മുൻസിപ്പൽ കോർപ്പറേഷൻ സെക്രട്ടറി പുറപ്പെടുവിക്കേണ്ടതാണ്.

10. പരാമർശിത നിർമ്മാണം ക്രമവൽക്കരിക്കുന്നതിന് KMBR 1999 പ്രകാരം മറ്റു വകുപ്പുകളിൽ നിന്നും ആവശ്യമായ NOCകൾ ലഭ്യമാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്ന് സെക്രട്ടറി ഉറപ്പുവരുത്തേണ്ടതാണ്.

4) ശ്രീ. അബൂൾ ലത്തീഫിന്റെ നിർമ്മാണം ക്രമവൽക്കരിക്കാമെന്ന് ഉത്തരവിടുന്നതിനും മുൻപ് ജില്ല ടൗൺ പ്ലാനർ കൃത്യമായ സ്ഥലപരിശോധന നടത്തിയിട്ടില്ലെന്നും സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ള കംപ്ലീഷൻ പ്ലാനിൽ സൈറ്റ് പ്ലാൻ പ്രകാരം Disabled parking-ന് സ്ഥലം ലഭ്യമല്ലെന്നും ക്രമവൽക്കരണ ചട്ടപ്രകാരം Disabled Parking-ന് exemption നൽകിയിട്ടില്ലെന്നും തൽപരകക്ഷിയുടെ താല്പര്യങ്ങൾക്ക് വശംവദരായാണ് അനുമതി നൽകിയിട്ടുള്ളതെന്നും ജില്ല ടൗൺ പ്ലാനറുടെ ഉത്തരവിൽ പറഞ്ഞ പ്രകാരം Fire NOC ആവശ്യത്തിനായിട്ടുള്ള ഒരു കാര്യവും കെട്ടിടത്തിൽ ചെയ്തിട്ടില്ലെന്നും Building Tax ആയി 4,35,000/- രൂപ ഒടുക്കേണ്ടതാണെന്ന് നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും നഗസഭ അധികൃതരുടെ ഒത്താശയോടെ Tax കൊടുക്കാതെ ഒളിച്ച് കളിക്കുകയാണെന്നും കെട്ടിട നിർമ്മാണ ചട്ടങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കേണ്ട ജില്ല ടൗൺ പ്ലാനർക്കും സൗഹൃദം പരിശോധിക്കേണ്ട അപ്പീൽ അപേക്ഷ ബാലിശമായി കൈകാര്യം ചെയ്ത പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറിയും നഗസഭാ സെക്രട്ടറി, അസിസ്റ്റന്റ് എൻജിനീയർ, സീനിയർ സൂപ്രണ്ട് എന്നിവർക്കെതിരെയും നിയമനടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്നും ഹർജിക്കാരൻ ഹിയറിംഗിൽ ബോധിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. ജില്ല ടൗൺ പ്ലാനർ സ്ഥലം കൃത്യമായി പരിശോധിക്കാതെയാണ് ക്രമവൽക്കരണ ഉത്തരവ് നൽകിയതെന്നും ക്രമവൽക്കരണ ഉത്തരവിലെ നിബന്ധനകൾ കൃത്യമായി പാലിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്ന് പരിശോധിക്കാതെയാണ് മുനിസിപ്പൽ സെക്രട്ടറി കെട്ടിടനമ്പർ നൽകിയതെന്നും Fire Safety നിബന്ധനകളിൽ പരാമർശിച്ച Breakable Paneled Portion ഇതുവരെ കെട്ടിടത്തിൽ ഇൻസ്റ്റാൾ ചെയ്തിട്ടില്ലെന്നും ഹർജിക്കാരൻ വ്യക്തമാക്കി.

5) 2018-ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി കെട്ടിട (അനധികൃത നിർമ്മാണങ്ങളുടെ ക്രമവൽക്കരണം) ചട്ടങ്ങളുടെ ചട്ടം 6(a) പ്രകാരമുള്ള കമ്മിറ്റി പരിശോധിച്ചാണ് സംയുക്ത സ്ഥലപരിശോധന റിപ്പോർട്ടിന്റെയും പ്ലാനുകളുടെ സൂക്ഷ്മപരിശോധന റിപ്പോർട്ടിന്റെയും വെളിച്ചത്തിൽ പ്രസ്തുത നിർമ്മാണം നിബന്ധനകൾക്ക് വിധേയമായി നിശ്ചിത കോമ്പൗണ്ടിംഗ് ഫീസ് ഈടാക്കിക്കൊണ്ട് ക്രമവൽക്കരിക്കാൻ തീരുമാനിച്ചുതന്നും ഇക്കാര്യത്തിൽ യാതൊരുവിധ

malpractice-ഉം ഇല്ലെന്നും സാമ്പത്തിക പാരിതോഷികങ്ങൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ലെന്നും എല്ലാം നിയമവിധേയമായാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളതെന്നും കണ്ണൂർ ജില്ല ടൗൺ പ്ലാനും ക്രമവൽക്കരണ ഉത്തരവിലെ എല്ലാ നിബന്ധനകളും പാലിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് നഗരസഭ എൻജിനീയറിംഗ് വിഭാഗം അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് നമ്പർ നൽകിയതെന്ന് പാൻറർ നഗരസഭാ സെക്രട്ടറിയും ഹിയറിംഗിൽ അറിയിച്ചു.

6 ) 2013-ൽ പാൻറർ പഞ്ചായത്തിൽ (ഇപ്പോൾ നഗരസഭ) നിർമ്മിച്ച കെട്ടിടത്തിന് നൽകിയ താൽക്കാലിക നമ്പർ ക്യാൻസൽ ചെയ്തെന്നും 2023-ൽ ആ കെട്ടിടം റജലറൈസ് ചെയ്തെന്നും നിശ്ചിത കോമ്പൗണ്ടിംഗ് ഫീസ് അടച്ചതിന് പ്രകാരം കെട്ടിട നമ്പർ നഗരസഭ നൽകിയെന്നും ഹിയറിംഗിൽ ഹാജരായ എതിർകക്ഷി ശ്രീ. അബൂൾ ലത്തീഫ് വാദിച്ചു. കെട്ടിടത്തിലെ കടമുറികൾ വാടകയ്ക്ക് കൊടുത്തതനുസരിച്ച് കച്ചവടം ചെയ്യാൻ മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിൽ അപേക്ഷിച്ചെങ്കിലും ലൈസൻസ് അനുവദിച്ചില്ലെന്നും മുമ്പ് നമ്പർ ക്യാൻസൽ ചെയ്ത വകയിൽ നമ്പർ ഇല്ലാത്ത സമയത്തുള്ള നികുതി നഗരസഭ ആവശ്യപ്പെടുകയുണ്ടായെന്നും പ്രസ്തുത ബുദ്ധിമുട്ട് പരിഹരിക്കണമെന്നും ശ്രീ. അബൂൾ ലത്തീഫ് ആവശ്യപ്പെടുകയുണ്ടായി.

7 ) ഹിയറിംഗിൽ ഹർജിക്കാരൻ ഉന്നയിച്ച ആരോപണങ്ങളിൽ കഴമ്പുണ്ടെന്ന് കണ്ട സാഹചര്യത്തിൽ ഹർജിക്കാരന്റെ സാന്നിധ്യത്തിൽ പരാതിക്കാസ്പദമായ സ്ഥലം നേരിട്ട് സന്ദർശിച്ച് സമഗ്രമായ സ്ഥിതിവിവര റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കാൻ ചീഫ് ടൗൺ പ്ലാനർ (വിജിലൻസ്)-നെ ചുമതലപ്പെടുത്തിയിരുന്നു. തുടർന്ന് പരാമർശം (6) പ്രകാരം സമർപ്പിച്ച റിപ്പോർട്ട് തീരുമാനം എടുക്കുന്നതിനു ഉതകുന്ന തരത്തിൽ അല്ലാതിരുന്നതിനാൽ ചീഫ് ടൗൺ പ്ലാനർ (വിജിലൻസ്)-നോട് റിവൈസ്ഡ് റിപ്പോർട്ട് ആവശ്യപ്പെടുകയും അതനുസരിച്ച് പരാമർശം (7) പ്രകാരം റിവൈസ്ഡ് റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട് .

8) കോമ്പൗണ്ടിംഗ് ഫീ ഇറുടാക്കിയതായി ഫയലിൽ എഴുതിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ട്രഷറി ചലാൻ റസീറ്റ്, മുൻസിപ്പാലിറ്റിയിൽ പണം ഒടുക്കിയതിന്റെ റസീറ്റ് എന്നിവ ഫയലിൽ സൂക്ഷിച്ചിട്ടില്ലെന്നും ഇത് സെക്രട്ടറിയുടെ ഭാഗത്തു നിന്നുണ്ടായ ഗുരുതരമായ കൃത്യവിലോപമായതിനാൽ മുനിസിപ്പൽ സെക്രട്ടറി അനുവദിച്ച ക്രമവൽക്കരണ ഉത്തരവ് മരവിപ്പിക്കാവുന്നതും കെട്ടിട ഉടമയ്ക്ക് ക്രമവൽക്കരണ ഉത്തരവിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന നിബന്ധനകൾ മുഴുവൻ പാലിക്കുവാനും, കോമ്പൗണ്ടിംഗ് ഫീ ഒടുക്കിയതിന്റെ ട്രഷറി ചലാൻ റസീറ്റ്, മുനിസിപ്പാലിറ്റി റസീറ്റ് എന്നിവയുടെ പകർപ്പ് ഹാജരാക്കുവാനും 30 ദിവസത്തെ സമയം അനുവദിക്കാൻ മുനിസിപ്പൽ സെക്രട്ടറിക്ക് നിർദ്ദേശം നൽകാവുന്നതാണെന്നും അപ്രകാരം കെട്ടിട ഉടമ 30 ദിവസത്തിനകം ജില്ലാതല കമ്മിറ്റി പുറപ്പെടുവിച്ച നിബന്ധനകൾ പാലിക്കുകയും ചലാൻ/റസീറ്റ് എന്നിവയുടെ പകർപ്പ് ഹാജരാക്കുകയും ചെയ്തിട്ടില്ലെങ്കിൽ അനുവദിച്ചിരിക്കുന്ന ക്വെപൻസി സർട്ടിഫിക്കറ്റ് റദ്ദു ചെയ്ത് അനധികൃത നിർമ്മാണമായി കണക്കാക്കി തുടർനടപടികൾ സ്വീകരിക്കാൻ മുനിസിപ്പൽ സെക്രട്ടറിക്ക് നിർദ്ദേശം നൽകാവുന്നതാണെന്നും പരാമർശം (7) പ്രകാരം ചീഫ് ടൗൺ പ്ലാനർ (വിജിലൻസ്) ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ ക്രമവൽക്കരണ അനുവാദ ഉത്തരവിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന നിബന്ധനകൾ മുഴുവനും പാലിക്കാതെ ക്രമവൽക്കരണം അനുവദിച്ചതും കോമ്പൗണ്ടിംഗ് ഫീ അടച്ച ട്രഷറി ചലാൻ റസീറ്റ്, മുനിസിപ്പാലിറ്റി റസീറ്റ് എന്നിവ ഫയലിൽ സൂക്ഷിക്കാത്തതും ഗുരുതരമായ കൃത്യവിലോപമായതിനാൽ നഗരസഭ സെക്രട്ടറി, മുനിസിപ്പൽ എൻജിനീയർ എന്നിവരോട്

വിശദീകരണം ആവശ്യപ്പെടാവുന്നതും, വിശദീകരണം തൃപ്തികരമല്ലെങ്കിൽ അച്ചടക്ക നടപടി സ്വീകരിക്കാവുന്നതുമാണെന്നും പരാമർശം (7) പ്രകാരം ശിപാർശ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

9) അനധികൃത കെട്ടിടങ്ങൾ ക്രമവൽക്കരിക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നഗരസഭ സമർപ്പിക്കുന്ന അപേക്ഷകളിൽ ചട്ടപ്രകാരം സംയുക്ത സ്ഥലപരിശോധന നിർബന്ധമല്ലെങ്കിൽ കൂടി പ്രസ്തുത നിർമ്മാണത്തിനെതിരെ പരാതിയുള്ള സാഹചര്യത്തിൽ സ്ഥിതി ഗൗരവമായി കണ്ടു ജില്ലാതല കമ്മിറ്റി നിർമ്മാണസ്ഥലം സംയുക്തമായി പരിശോധന നടത്തി ന്യൂനതകൾ പരിഹരിക്കുന്നതിലേയ്ക്കായി ആവശ്യമായ നിബന്ധനകൾ ഉൾപ്പെടുത്തി നല്ലീയ ക്രമവൽക്കരണ അനുവാദ ഉത്തരവിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന നിബന്ധനകൾ മുഴുവൻ പാലിക്കാതെയാണ് മുനിസിപ്പൽ സെക്രട്ടറി ക്രമവൽക്കരണം അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നും ആയതിനാൽ ലഭ്യമായ ഫയൽ വിവരങ്ങൾ വച്ച് നിബന്ധനകൾ പാലിച്ചതായി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത ശ്രീ. ഷീജു സി.എസ്, മുൻസിപ്പൽ എൻജിനീയർ പ്രസ്തുത റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അനധികൃത നിർമ്മാണം ക്രമവൽക്കരിച്ച ശ്രീ. പ്രവീൺ എ, നഗരസഭ സെക്രട്ടറി എന്നിവരോട് വിശദീകരണം തേടി തൃപ്തികരമല്ലെങ്കിൽ ടിയാൻമാർക്കെതിരെ അച്ചടക്ക നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണെന്ന് പരാമർശം (8) പ്രകാരം ചീഫ് ടൗൺ പ്ലാനർ (വിജിലൻസ്) ശിപാർശ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

10) സർക്കാർ ഇക്കാര്യം വിശദമായി പരിശോധിച്ചു. ജില്ലാ ടൗൺ പ്ലാനർ(DTP), അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയറുടെ റാങ്കിൽ കുറയാത്ത ഒരു എഞ്ചിനീയർ, മുനിസിപ്പൽ സെക്രട്ടറി എന്നിവർ സംയുക്തമായി പരാതിക്കാസ്പദമായ സ്ഥലം സന്ദർശിച്ച്, പരാമർശം (2) പ്രകാരമുള്ള ക്രമവൽക്കരണ അധികാര സമിതിയുടെ ഉത്തരവിലെ എല്ലാ നിബന്ധനകളും നടപ്പിലാക്കിയിട്ടുണ്ടോയെന്ന് പരിശോധിക്കുന്നതിനും ഇല്ലെങ്കിൽ സ്ഥലം സന്ദർശിച്ച് 15 ദിവസത്തിനകം ഒക്യുപൻസി സർട്ടിഫിക്കറ്റ് റദ്ദാക്കുന്നതിനും ആയത് സംബന്ധിച്ച നടപടി റിപ്പോർട്ട് സർക്കാരിൽ സമർപ്പിക്കുന്നതിനും ജില്ലാ ടൗൺ പ്ലാനറെ ചുമതലപ്പെടുത്തിയും മേൽ നടപടി റിപ്പോർട്ട് തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പ് പ്രിൻസിപ്പൽ ഡയറക്ടർക്ക് ലഭ്യമാക്കുന്നതിനും, ഉദ്യോഗസ്ഥർ കുറ്റക്കാരെന്ന് കണ്ടത്തുകയാണെങ്കിൽ അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കെതിരെ കർശന നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിന് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് പ്രിൻസിപ്പൽ ഡയറക്ടറെ ചുമതലപ്പെടുത്തിയും ഉത്തരവാകുന്നു.

(11) ഇപ്രകാരം പരാമർശം (2)-ലെ വിധിന്യായം പാലിച്ചിരിക്കുന്നു.

(ഗവർണ്ണറുടെ ഉത്തരവിൻ പ്രകാരം)  
H MUHAMMED FAISAL  
ഡെപ്യൂട്ടി സെക്രട്ടറി

അഡ്വക്കേറ്റ് ജനറൽ, എറണാകുളം, കേരളം (ആമുഖ കുത്ത് സഹിതം)  
ശ്രീ. ഇ. മനീഷ്, എട്ടുവീട്ടിൽ ഹൗസ്, ചമ്പാട് പി.ഒ., തലശ്ശേരി, കണ്ണൂർ- 670694  
ശ്രീ. അബ്ദുൾ ലത്തീഫ് ടി, നെല്ലിയുള്ളതിൽ ഹൗസ്, കൂരാറ പി.ഒ, പാന്തൂർ, കണ്ണൂർ 670694  
പ്രിൻസിപ്പൽ ഡയറക്ടർ, തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ്, തിരുവനന്തപുരം  
ചീഫ് ടൗൺ പ്ലാനർ, ( വിജിലൻസ് ) തിരുവനന്തപുരം.  
ജില്ലാ ടൗൺ പ്ലാനർ, കണ്ണൂർ.

സെക്രട്ടറി, പാതൂർ മുനിസിപ്പാലിറ്റി, കണ്ണൂർ.  
 അക്കൗണ്ടന്റ് ജനറൽ (എ & ഇ / ഓഡിറ്റ്) കേരള, തിരുവനന്തപുരം  
 ഡയറക്ടർ, ഇൻഫർമേഷൻ കേരള മിഷൻ (തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പിന്റെ ഔദ്യോഗിക വെബ്  
 സൈറ്റിൽ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നതിനായി)  
 ഇൻഫർമേഷൻ ഓഫീസർ (വെബ് & ന്യൂ മീഡിയ), ഇൻഫർമേഷൻ & പബ്ലിക് റിലേഷൻസ് വകുപ്പ്.  
 കരുതൽ ഫയൽ / ആഫീസ് പകർപ്പ്.

ഉത്തരവിൻ പ്രകാരം

Signed by

Rajesh N

Date: 02-12-2024 13:08:51