

"കേരള സർക്കാർ"

സംഗ്രഹം

തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് - ചേർത്തല നഗരസഭ - ഒറ്റത്തവണ കെട്ടിട നികത്തി ഇംഗ്ലാൻഡിലെ കുമക്കേടുകളിൽ വിജിലൻസ് & ആൻഡ് കൗപ്പഷൻ ബുറോ നടത്തിയ മിന്ത പരിശോധന - നഗരസഭ സെക്രട്ടറി ഈൻ ചാർജ്ജ് ആയിരുന്ന ശ്രീ.എം.വി.ലാലചുന്നതിരെ ആരംഭിച്ച അച്ഛടകനടപടി - തീർപ്പാക്കി - ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിക്കുന്നു.

തദ്ദേശസ്വയംഭരണ (ഇ.യു) വകുപ്പ്

സ.ഉ.(സാധാ) നം.1787/2023/LSGD തീയതി,തിരുവനന്തപുരം, 08-09-2023

പരാമർശം:- 1. വിജിലൻസ് & ആൻഡ് കൗപ്പഷൻ ബുറോ ഡയറക്ടറുടെ 20.01.2020
തീയതിയിലെ E6 (SC 46/2019/ALP) 1169/19 നമ്പർ കത്ത്

2. 20.08.2022തീയതിയിലെ ഇയി1/70/2022-തസ്വഭവ
നമ്പർ കറ്റാരോപണമേഖലാ/പത്രിക
3. സെക്രട്ടറി ഈൻ ചാർജ്ജ് ആയിരുന്ന ശ്രീ.എം.വി.ലാലചുന്ന് 10.11.2022
തീയതിയിലെ മറുപടി
4. പ്രിൻസിപ്പൽ ഡയറക്ടറുടെ 10.08.2023 തീയതിയിലെ
LSGD/PD/3597/2023-VIGA6 നമ്പർ കത്ത്.

ഉത്തരവ്

ഒറ്റത്തവണ കെട്ടിട നികത്തി ഇംഗ്ലാൻഡിൽ സംബന്ധിച്ചുള്ള സ.ഉ.(എം.എസ്.) നമ്പർ 231/2015/തസ്വഭവ തീയതി 09/07/2015 ലെ നിർദ്ദേശങ്ങൾക്ക് വിതരംമായി കേരളത്തിലെ ഭൂരിഭാഗം കോർപ്പറേഷൻകളും മുനിസിപ്പാലിറ്റികളും കെട്ടിട നമ്പർ നൽകുന്ന എന്നം മറുള്ള ആരോപണത്തിനേക്കും സംസ്ഥാന വ്യാപകമായി നടത്തിയ മിന്ത പരിശോധനയുടെ ഭാഗമായി ആലപ്പുചെയ്ത ജീലൂയിലെ ചേർത്തല മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിൽ വിജിലൻസ് ആൻഡ് ആൻഡ് കൗപ്പഷൻ ഉദ്യോഗസ്ഥർ 28/10/2019 തീയതി മിന്ത പരിശോധന നടത്തിയിരുന്നു. മിന്ത പരിശോധനയിൽ കെട്ടിട നികത്തി നിർണ്ണയിച്ച നമ്പർ നൽകിയതുയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട .BA /80/19, BA/222/18, BA/157(4)/14-15, BA/84/2017, BA/157/10)14-15, BA/565/13/14 എന്നീ ഫയലുകൾ പ്രകാരം ഒറ്റ തവണ കെട്ടിട നികത്തിയുടെ ആദ്യ തവണ അടച്ചതിന്റെ രീതീതോ പകർപ്പോ അബ്ലൂക്കിൽ വകുപ്പ് 7 പ്രകാരമുള്ള റിട്ടേൺ ഫയൽ ചെയ്തിന്റെ ആധികാരിക രേഖയോ ഹാജരാക്കാതെയാണ് നികത്തി നിർണ്ണയം നടത്തി കെട്ടിട നമ്പർ നഗരസഭയിൽ നിന്നും അനവർച്ചു നൽകിയിട്ടുള്ളതായി കണ്ണാത്തിയിരുന്നു.

മിന്ത പരിശോധനയിൽ കണ്ണാത്തിയ മേൽ കുമക്കേടിന് ഉത്തരവാദികളായ ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കെതിരെ വകുപ്പത്തിലെ അച്ഛടക നടപടി സീകർക്കാൻ വിജിലൻസ് & ആൻഡ് കൗപ്പഷൻ ബുറോ ഡയറക്ടറുടെ പരാമർശം (1) പ്രകാരം ശ്രീപാർശ ചെയ്തിരുന്നു. ആയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ടി അപാകതയ്ക്ക് ഉത്തരവാദിയാണെന്ന് കണ്ണാത്തിയ നഗരസഭ സെക്രട്ടറി ഈൻ ചാർജ്ജ് ആയിരുന്ന ശ്രീ.എം.വി.ലാലചുന്നതിരെ വകുപ്പത്തിലെ അച്ഛടക നടപടി സീകർക്കന്നതിനായി KCS & CCA രൂൾ 16 പ്രകാരം ലഭ്യമിക്കഴുള്ള

കുറാരോപണമെമ്മോ/കുറാരോപണ പത്രിക പരാമർശം (2) പ്രകാരം നൽകുകയും ചെയ്തിരുന്നു.

2. മേൽ കുറാരോപണമെമ്മോ/കുറാരോപണ പത്രികയ്ക്ക് ശ്രീ.എം.വി.ലാലചുൻ പരാമർശം (3) പ്രകാരം മറുപടി നൽകുകയുണ്ടായി. 01.03.2018 മുതൽ 12.12.2019 വരെയാണ് ചേർത്തലു നഗരസഭ സെങ്കൂട്ടിയുടെ പുർണ്ണ അധിക ആദ്യത്വയുണ്ടായിരുന്നതായും കുറാരോപണ മെമ്മോയിൽ പരാമർശിക്കുന്ന ഫയലുകൾ പരിശോധിച്ചതിൽ ടി ഫയലുകളിൽ ഒറ്റത്തവണ നികത്തി ഒട്ടക്കിയ രസീതുകളുടെ പകർപ്പ് സുക്ഷിച്ചിട്ടുള്ളതായി കാണുന്നതായും ടിയാൻ പ്രതിവാദപത്രികയിൽ അറിയിക്കുന്നു. ചേർത്തലു നഗരസഭയിൽ ഒറ്റത്തവണ നികത്തി ഒട്ടക്കിയ രസീതോ വകർപ്പ് 7 പ്രകാരമുള്ള റിട്ടേൺ ഫയൽ ചെയ്തിരുന്ന പകർപ്പോ ഹാജരാക്കിയതിനു ശേഷം മാത്രമാണ് കെട്ടിട നമ്പർ അനുവദിച്ച വരുന്നതെന്നും നിരവധിയായ നികത്തി നിർബന്ധയും നടത്തുന്ന നഗരസഭയിൽ ടി കുറാരോപണ മെമ്മോയിൽ പരാമർശിക്കുന്ന 6 ഫയലുകളിൽ മാത്രമാണ് ഇപ്രകാരം അപാകതകൾക്ക് കണ്ണടത്തിയിട്ടുള്ളതെന്നും എന്നാൽ ടി ഫയലുകൾ പ്രകാരമുള്ള കെട്ടിടങ്ങൾക്കു ഒറ്റത്തവണ നികത്തി/റിട്ടേൺ യമാസമയം ഒട്ടക്കിയിട്ടുള്ളതും ആയത് യമാസമയം ഫയലിൽ സുക്ഷിച്ചിരുന്നില്ലെന്നും ടി ഫയലുകൾ പരിശോധിച്ചതിൽ നിന്നും മനസ്സിലാക്കുന്നതെന്നും ടിയാൻ അറിയിച്ചിരുന്നു. ആയത് ബന്ധപ്പെട്ട റവന്യൂ വിഭാഗം ഉദ്യോഗസ്ഥരിൽക്ക് വന്നിട്ടുള്ള ശ്രദ്ധക്കുവാണുന്നു. നഗരസഭ സെങ്കൂട്ടിയുടെ പുർണ്ണ അധികച്ചുമതല ഓട്ടേറ്റുതെ നാൾ മുതൽ നഗരസഭയുടെ കാര്യനിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥരിൽ എന്ന ആദ്യത്വപരമായ നല്കിയിൽ കൊണ്ടുപോകാൻ ശ്രമിച്ചിട്ടുള്ളതാണെന്നും മേൽപ്പറ്റി 6 ഫയലുകളിൽ ഒറ്റത്തവണ കെട്ടിട നികത്തി യമാസമയം ഒട്ടക്കിയ രസീതിരുന്ന പകർപ്പു യമാസമയം ഫയലിൽ സുക്ഷിക്കാതെ വന്നിട്ടുള്ളത് മനസ്സുമുഖ്യാത്മക വീഴ്യായി പരിശോധിച്ചു മേൽ ശ്രീക്കുമാൻ നടപടികളിൽ നിന്ന് ദശിവാക്കണമെന്നും ശ്രീ.എം.വി.ലാലചുൻ ആവശ്യപ്പെട്ടുന്നു.

3. ശ്രീ.എം.വി.ലാലചുൻ സമർപ്പിച്ച മറുപടിയിൽ പ്രിൻസിപ്പൽ ഡയറക്ടർ പരാമർശം (4) പ്രകാരം ലഭ്യമാക്കിയ റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കിയിരുന്നു. കുറാരോപണ മെമ്മോയിൽ പരാമർശിച്ചിരിക്കുന്ന ആദ്യ ഫയലുകളിൽ BA 157 (10) 14-15 BA 157 (4) 14-15 എന്നിവയിൽ ഒറ്റത്തവണ നികത്തി അടച്ചതിനശേഷം ആണ് കെട്ടിട നമ്പർ അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളത് എന്നും ആയതിരുന്ന രസീതുകൾ നിലവിൽ സുക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും എന്നാൽ വിജിലൻസ് പരിശോധനവേളയിൽ ടി രസീതുകൾ ഫയലിൽ സുക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ടിയെന്നതാണ് വിജിലൻസ് റിപ്പോർട്ടിൽ പരാമർശത്തിന് കാരണം എന്നും പ്രിൻസിപ്പൽ ഡയറക്ടർ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തു. BA 80/19, BA 222/18 എന്നീ ഫയലുകളിൽ റിട്ടേൺ സമർപ്പിച്ചതിനശേഷമാണ് നമ്പർ നൽകിയതെന്നും രണ്ട് ഫയലുകളിലും ഒറ്റത്തവണ നികത്തി അടച്ചിട്ടുള്ളതാണെന്നും BA 84/17 BA 565/13-14 എന്നീ ഫയലുകളിൽ റിട്ടേൺ നൽകിയതിരുന്ന പകർപ്പ് സുക്ഷിച്ചിരുന്നില്ലെന്നും വിജിലൻസ് പരിശോധനവേളയ്ക്കു മുമ്പ് നികത്തി ഒട്ടക്കിയിരുന്നവുകളിലും രസീത് ഫയലിൽ സുക്ഷിച്ചിരുന്നില്ലെന്നും ഈ രണ്ട് കേസുകളിൽ മാത്രമാണ് നമ്പർ നൽകിയതിനശേഷം നികത്തി അടച്ചതെന്നും പ്രിൻസിപ്പൽ ഡയറക്ടർ അറിയിച്ചിരുന്നു. പരിശോധനയിൽ ആയത് ബോധപൂർവ്വമായ വീഴ്യാക്കണമെന്ന് കാണുന്നില്ലെന്നും നിരവധി നികത്തി നിർണ്ണയം നടത്തുന്ന നഗരസഭയിൽ എതാനം ചില ഫയലുകളിൽ മാത്രമാണ് ഇപ്രകാരം അപാകതക കണ്ണടത്തിയെന്നതെന്നും പ്രിൻസിപ്പൽ ഡയറക്ടർ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിരുന്നു.

4. വിജിലൻസ് റിപ്പോർട്ടിലെ കണ്ണടത്തലുകൾ, ശ്രീ.എം.വി.ലാലചുൻ മറുപടി, പ്രിൻസിപ്പൽ ഡയറക്ടറുടെ റിപ്പോർട്ട് എന്നിവയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സർക്കാർ ഇക്കാര്യം വിശദമായി പരിശോധിച്ചു. ഒറ്റത്തവണ കെട്ടിട നികത്തി ഇടാക്കന്നതിലെ ക്രമക്രോട്ടുകളിൽ വിജിലൻസ് & ആൻടി കൗൺസിൽ ബൃഥരോ ചേർത്തലു നഗരസഭയിൽ നടത്തിയ മിന്നൽ

പരിശോധന റിപ്പോർട്ടിലെ ശ്രീപാർശ്വയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നഗരസഭ സെക്രട്ടറി ഇൻ ചാർജ്ജ് ആയിരുന്ന ശ്രീ.എം.വി.ലാലചുമേന്തിരെ KCS (CC&A) ചട്ടം 16 പ്രകാരം ആരംഭിച്ച അച്ചടക്ക നടപടിയിൽ മേലിൽ വീഴ്യുണ്ടാകാതിരിക്കുന്നതിനായി താങ്കിൽ നൽകിക്കൊണ്ട് ദിയാനേതിരായ അച്ചടക്കനടപടി തീർപ്പാക്കി ഉത്തരവാക്കുന്നു

(ശവശ്രൂദ്ധ ഉത്തരവിൽ പ്രകാരം)

അംഗിൽ കമാർ ജീ
അധികാരിയിൽ സെക്രട്ടറി

പ്രിൻസിപ്പൽ ഡയറക്ടർ, തദ്ദേശ സാധ്യാഭരണ വകുപ്പ്, തിരുവനന്തപുരം

ശ്രീ.എം.വി.ലാലചുരുൾ, സുപ്രണി, കോച്ചി കോർപ്പറേഷൻ (പ്രിൻസിപ്പൽ ഡയറക്ടർ മുഖ്യമായി വിജിലൻസ് & ആസ്ഥി കൗൺസിൽ ബുറോ, തിരുവനന്തപുരം)

വിജിലൻസ് വകുപ്പ്

✓ ഡയറക്ടർ, ഇൻഫർമേഷൻ കേരള മിഷൻ, തിരുവനന്തപുരം.

കൗതൽ ഫയൽ/ഓഫീസ് കോംപ്ലക്ഷീ(ഇന്ത്യ1/70/2022-ൽ.സം.ഡ.വ).

ഉത്തരവിൽ പ്രകാരം

Signed by

Sonu Jacob

Date: 08-09-2023 11:07:55

സെക്രട്ടറി ഓഫീസർ

