

"മേലമോഷ്- മാതൃഭാഷ"



കേരള സർക്കാർ

സംഗ്രഹം



തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പ് - ഗ്രാമവികസന വകുപ്പിൽ നിന്നും പ്യൂൺ തസ്തിക യിൽ വിരമിച്ച ശേഷം അന്തരിച്ച ശ്രീ. സി. ബാലകൃഷ്ണന്റെ കുടുംബ പെൻഷൻ ടിയാന്റെ ഭാര്യയായ ശ്രീമതി. ശക്തളയ്ക്ക് അനുവദിച്ചുകൊണ്ട് ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിക്കുന്നു.

തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ (ഇന്ത്യൻ) വകുപ്പ്

സ.ഉ.(സാധാ) നം.1155/2023/LSGD തീയതി,തിരുവനന്തപുരം, 02-06-2023

- പരാമർശം:-
1. സ. ഉ (എം.എസ്) നം.356/2000/തസ്വഭവ തീയതി 23/12/2000.
 2. ബഹു. കേരളാ ഹൈക്കോടതിയുടെ ഒ. പി നം. 34949/2002 നമ്പർ കേസിയുടെ 24/01/2006-ലെ വിധിന്യായം.
 3. ശ്രീമതി. ശക്തള സമർപ്പിച്ച 03/10/2018-ലെ അപേക്ഷ.
 4. ഗ്രാമവികസന കമ്മീഷണറുടെ 23/01/2021-ലെ 1141/ എസ്റ്റാ. ഡി4/2021/സിആർഡി നമ്പർ കത്ത്.

ഉത്തരവ്

ഗ്രാമവികസന വകുപ്പിൽ നിന്നും പ്യൂൺ തസ്തികയിൽ വിരമിച്ച ശേഷം അന്തരിച്ച ശ്രീ.സി.ബാലകൃഷ്ണന്റെ കുടുംബപെൻഷൻ അനുവദിക്കണമെന്ന് അപേക്ഷിച്ച് കൊണ്ട് ടിയാന്റെ ഭാര്യ ശ്രീമതി. ശക്തള പരാമർശം (3) പ്രകാരം സമർപ്പിച്ച അപേക്ഷ പരാമർശം (4) പ്രകാരം ഗ്രാമവികസന കമ്മീഷണർ സർക്കാരിൽ സമർപ്പിച്ചു.

സർക്കാർ ഇക്കാര്യം പരിശോധിച്ചു. ജില്ലാ ദാരിദ്ര്യ ലഘൂകരണ വിഭാഗത്തിന്റെ മുൻ രൂപമായ ഡി.ആർ.ഡി.എയിൽ എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്ചേഞ്ച് മുഖേന പ്യൂൺ തസ്തികയിൽ 05/04/1976-ന് സർവീസിൽ പ്രവേശിച്ച് 30/11/97-ൽ വിരമിച്ച ശേഷം 28/12/2017-ൽ മരണമടഞ്ഞ ശ്രീ. സി. ബാലകൃഷ്ണന്റെ സേവനകാലം പരാമർശം 1 ലെ ഉത്തരവ് പ്രകാരം ക്രമീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ടി ഉത്തരവിന്റെ ഖണ്ഡിക 3 (iv)-ൽ താഴെ പറയും പ്രകാരം ഉത്തരവായിരുന്നു.

'Rules regarding family pension (Rule 90 Part III KSRs) will not be extended to these provisional hands now regularize'

സമാന കേസിൽ ബഹു.കേരളാ ഹൈക്കോടതിയിൽ ഫയൽ ചെയ്ത ഒ.പി നം. 34949/2002 നമ്പർ കേസിയുടെ പരാമർശം (2) ലെ ഉത്തരവിൽ താഴെ പറയും പ്രകാരം ഉത്തരവായിട്ടുണ്ട്.

"Petitioners have been regularized in service under the Rural Development Department and admittedly they were conferred with all the benefits with effect from 29/09/1998. Therefore, both by express inclusion as per Note under Rule 90 (1) and by express non-inclusion under Rule 90 (2) of Part III KSR the petitioners as well as the similarly situated employees covered by Exts.P2 and P3 are entitled to the benefit of family pension. The benefit conferred by KSR cannot be taken away by an executive order, otherwise than as permitted under the Rules. The Rules do not permit the Government to deny the benefit of

family pension to a pensioner who satisfies the requirements of Rule 90 (1) and (2). Pension and family pension are two sides of the same coin. Family pension is to the family of the pensioner and that benefit is part and parcel of the pension under Rule 90; the only difference being that the beneficiary is the family of the pensioner. There is no point in denying family pension to a pensioner who is otherwise eligible and entitled to be treated as a pensioner under Part III of KSR. There will hence be a direction to the respondents to grant the benefit of family pension to the petitioners as well as other employees covered by Exts.P2 and P3 government orders. There is no need to drag the other employees who are not before this Court for the above purpose”.

മേൽ സാഹചര്യത്തിൽ എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്പ്രെഞ്ച് മുഖേന ജില്ലാ ദാരിദ്ര്യ ലഘൂകരണവിഭാഗത്തിൽ പ്യൂൺ ആയി സർവ്വീസിൽ പ്രവേശിച്ച് വിരമിച്ച ശേഷം അന്തരിച്ച ശ്രീ.സി. ബാലകൃഷ്ണന്റെ ഭാര്യ ശ്രീമതി. ശകന്തളക്കു പരാമർശം 1-ലെ ഉത്തരവിന്റെ ഖണ്ഡിക 3 (iv)- ൽ ഇളവ് വരുത്തിക്കൊണ്ട് കുടുംബ പെൻഷൻ അനുവദിച്ചു ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിക്കുന്നു.

(ഗവർണ്ണറുടെ ഉത്തരവിൻ പ്രകാരം)
SHEEJA.R.S.
ജോയിന്റ് സെക്രട്ടറി

- 1) ശ്രീമതി.ശകന്തള, ബി.എസ്.ഭവൻ, പുളളിക്കോണം, കാച്ചാണി, കരകളം-പി.ഒ, തിരുവനന്തപുരം (പ്രിൻസിപ്പൽ ഡയറക്ടർ മുഖേന)
- 2) പ്രിൻസിപ്പൽ ഡയറക്ടർ, തിരുവനന്തപുരം
- 3) പ്രിൻസിപ്പൽ അക്കൗണ്ടന്റ് ജനറൽ (ആഡിറ്റ്), കേരള, തിരുവനന്തപുരം
- 4) അക്കൗണ്ടന്റ് ജനറൽ (എ&ഇ), എറണാകുളം.
- 5) ധനകാര്യവകുപ്പ് (അ.ഔ.നമ്പർ 1921020 WW-WW1/162/2021-Fin dated 09/03/2022)
- ✓6) ഇൻഫർമേഷൻ കേരള മിഷൻ, തിരുവനന്തപുരം
- 7) വിവര പൊതു ജനസമ്പർക്ക (വെബ് & ന്യൂ മീഡിയ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റ് (സർക്കാർ വെബ്സൈറ്റിൽ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നതിനായി)
- 8) ആഫീസ് കോപ്പി/സ്റ്റോക്ക് ഫയൽ

ഉത്തരവിൻ പ്രകാരം

Signed by

Prasanth C

സെക്ഷൻ ഓഫീസർ

Date: 03-06-2023 18:03:10