



കേരളസർക്കാർ
സംഗ്രഹം

തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പ്- ഗ്രാമവികസനം - ജീവനക്കാര്യം - അട്ടപ്പാടി ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തിൽ 1997-98 വർഷങ്ങളിൽ നടപ്പിലാക്കിയ ജനകീയാസൃത്രണ പദ്ധതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പെൻഷോമൻസ് ആധിപ്പ് ടീം നടത്തിയ സ്വപ്നപ്പുൽ ഓഫീസിൽ കണ്ണെത്തിയ ക്രമക്രൈട്ടൂകൾ - ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് സമക്രമിക്കാരായിരുന്ന ശ്രീ.കെ.ഷ്റ്റക്കത്തുലി, ശ്രീ.വി.എസ്.സന്തോഷകുമാർ എന്നിവർക്കെതിരെയുള്ള അച്ചടക്ക നടപടി തീർപ്പാക്കി -ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിക്കുന്നു.

തദ്ദേശസ്വയംഭരണ(ഇആർബി) വകുപ്പ്

സർക്കാർ ഉത്തരവ് (സാധാ) നമ്പർ. 138/2013/ഒമ്മുക്ക, തിരുവനന്തപുരം, തീയതി, 17.01.2014

- പരാമർശം:-1. ഗ്രാമവികസന കമ്മീഷണറീലെ ജോഡിൽ ദൈവലപ്പമെന്ന് കമ്മീഷണർ, ശ്രീ.എ.മോഹനകുമാരിന്റെ 30.11.2011-ലെ അന്വേഷണ റിപ്പോർട്ട്.
2. ഗ്രാമവികസന കമ്മീഷണറുടെ 21.02.2012-ലെ 14976/എസ്സാറ്റ്/09/ഗ്രാമവിക. നമ്പർ കത്തും 02.09.2013-ലെ 14976/എസ്സാറ്റ്/2013/റിഞ്ച്ചൽഡി നമ്പർ കത്തും.
 3. 03.12.2012 തീയതിയിലെ 57463/ഇആർബി/2012/തബ്ലാക്ക്, നമ്പർ കുറുപ്പത്രം.
 4. ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് സമക്രമിക്കാരായ സർവ്വശ്രീ. കെ.ഷ്റ്റക്കത്തുലി, വി.എസ്.സന്തോഷകുമാർ എന്നിവർ യമർക്കമം 22.04.2013, 15.04.2013 എന്നീ തീയതികളിൽ സമർപ്പിച്ച പ്രതീപാദ്ധ്യക്കകൾ.

ഉത്തരവ്

പാലക്കാട് ജില്ലയിലെ അട്ടപ്പാടി ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തിൽ 1997-98 വർഷങ്ങളിലെ ജനകീയാസൃത്രണ പദ്ധതി നടത്തിപ്പിനെക്കുറിച്ച് നടത്തിയ പെൻഷോമൻസ് ആധിപ്പ് ടീംിന്റെ സ്വപ്നപ്പുൽ ആധിപ്പ് പ്രകാരം റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യപ്പെട്ട ക്രമക്രൈട്ടൂകളിൽ തുടർ നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതിനു വേണ്ടി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങളിലേക്ക് വിശദമായ അന്വേഷണം നടത്തി പരാമർശം (1) പ്രകാരമുള്ള റിപ്പോർട്ട് പരാമർശം (2)-ലെ 21.02.2012-ലെ കാര്യ മുഖ്യവന ഗ്രാമവികസന കമ്മീഷണർ സർക്കാരിൽ സമർപ്പിച്ചിരുന്നു.

അട്ടപ്പാടി ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തിൽ വേക്കക്കടവ് കുടിവെള്ള പദ്ധതിയിൽ ശ്രീ.കെ.ഷ്റ്റക്കത്തുലി, ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് സമക്രമിക്കാരിയായിരിക്കുന്ന ജനകീയാസൃത്രണ പദ്ധതിയുടെ നിയമങ്ങൾ അനുസരിച്ച് നൽകബുന്നതിൽ കൂടുതലായി ഈ പദ്ധതിയുടെ കണ്ണവീനർ ശ്രീ.ആറുമുഖലഭിൻ അധ്യാന്തസാധി 1,26,788/- രൂപ നൽകിയെന്നും എന്നാൽ ഈ പദ്ധതി ഇതുവരെ പുർത്തിയായിട്ടില്ലെന്നും ടി തുക ശ്രീ.ആറുമുഖത്തിൽ നിന്നോ അതിന് കഴിയുന്നില്ലെങ്കിൽ അധ്യാന്തസാധി നൽകിയ ശ്രീ.ഷ്റ്റക്കത്തുലിയിൽ നിന്നോ ഇത്താങ്കേണ്ടയാണെന്നും അന്വേഷണ റിപ്പോർട്ടിൽ

പരയുന്നു. കൂടാതെ സാമ്പാർക്കടവ് പാലം നിർമ്മാണം പദ്ധതിയുടെ അടക്കൽ സാങ്കേതികാനുമതിയില്ലാതെയും ബി.എൽ. ഇ.സി/ഡിഎൽ ഇ.സി എന്നിവയുടെ അംഗീകാരം വാങ്ങാതെ ചെയ്തതിന് ഉത്തരവാദി അന്ന് സെക്രട്ടറി ആയിരുന്ന ശ്രീ.ഷ്ണകത്തെ അലി ആണെന്നും ഈ പ്രവൃത്തിയുടെ കണ്ണവീനറിൽ നിന്നും തിരിച്ചു പിടിക്കാൻ വിട്ടു പോയ 1000/- രൂപ അന്നതെതെ സെക്രട്ടറി ആയിരുന്ന ശ്രീ.വി.എസ്.സന്തോഷകുമാരിൽ നിന്നും ഇടാക്കേണ്ടതാണെന്നും അതുപോലെ 3-ാം പാർട്ട് ബില്ല് നല്കിയപ്പോൾ റീറ്റോഴ്ഷൻ തുക പിടിച്ചു വയ്ക്കേണ്ടിയിരുന്നത് അന്നതെതെ സെക്രട്ടറിയായിരുന്ന ശ്രീ.സന്തോഷകുമാരായിരുന്നുവെന്നും എന്നാൽ നിലവില്ലെങ്കിൽ കണ്ണവീനരെ മാറ്റാൻ തീരുമാനിച്ചതു കാരണം റീറ്റോഴ്ഷൻ തുക കൂടി റിലീസ് ചെയ്യുകയായിരുന്നുവെന്നും റിപ്പോർട്ടിൽ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്.

മെൽ അനേപഷണ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സർവ്വശ്രീ. വി.എസ്.ഷ്ണകത്തെലി, വി.എസ്.സന്തോഷകുമാർ എന്നിവർക്ക് പരാമർശം (3) പ്രകാരം കൂറപ്പത്രം നൽകുകയും, ആയതിന് ടി ഉദ്യോഗസ്ഥർ പരാമർശം (4) പ്രകാരം സർക്കാരിൽ പ്രതിവാദപത്രികകൾ സമർപ്പിക്കുകയുമുണ്ടായി.

1997 സെപ്റ്റംബർ 24-ാം തീയതിയിലെ പഞ്ചായത്ത് രാജ് ചട്ടങ്ങൾ 13(7) പ്രകാരമാണ് ടിയാൻ വൈക്കടവ് കുടിവെള്ള പദ്ധതിയുടെ അധ്യാന്തസ് നൽകിയതെന്നും, പ്രവർത്തനി പുരോഗമിച്ചു കെപ്പണ്ടിരിക്കുംപോൾ പ്രവർത്തിക്കാവശ്യമായ സാധനസാമഗ്രികൾ വാങ്ങുന്നതിനുള്ള Invoice ഗുണനാക്കു സമിതി കണ്ണവീനർ സമർപ്പിച്ചിരുന്നതായും, ജനകീയാസുത്രണ പദ്ധതിയിൽ പതിവാദിച്ചിട്ടുള്ളതിന് പ്രകാരമാണ് ടി പ്രവർത്തിയുടെ Invoice പതിശോധിച്ച് 90% പരുന്ന തുക മുൻകുറായി ടിയാൻ അനുവദിച്ചു നൽകിയിട്ടുള്ളതെന്നും, സർക്കാർ ഉത്തരവുകളിൽ നിന്നും വിഭിന്നമായ ഒരു പെസ പോലും അധികമായി നൽകിയിട്ടില്ലെന്നും ശ്രീ.ഷ്ണകത്തെലിയുടെ പ്രതിവാദപത്രികയിൽ പരയുന്നു. കൂടാതെ അംഗീകരിച്ച എസ്റ്റിമേറ്റ് പ്രകാരമുള്ള പ്രവർത്തിയാണ് സാമ്പാർക്കടവ് പാലം നിർമ്മാണത്തിൽ നടപ്പിലാക്കിയതെന്നും, പ്രവർത്തിയിലും മുല്ല നിർണ്ണയം നടത്തിയ അസിസ്റ്റന്റ് എന്തിനീയർ നൽകിയ 1,05,250/- രൂപയുടെ മുല്ല നിർണ്ണയ സർട്ടിഫിക്കറ്റിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 50,000/- രൂപ മാത്രമാണ് 12.01.1999-ൽ സെക്രട്ടറിയും അധ്യാന്തസായി നൽകിയിട്ടുള്ളതെന്നും, ആയതിനാൽ സെക്രട്ടറിയും അധ്യാന്തസായി നൽകിയത് ക്രമപ്രകാരമണ്ണുന്ന നിബന്ധന ശരിയല്ലെന്നും ശ്രീ.ഷ്ണകത്തെലിയും ബോധിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്.

സാമ്പാർക്കാട് നടപ്പാലം നിർവ്വഹണ പ്രവർത്തിയുടെ മുന്നാം ഭാഗ ബിൽ മലതമാണ് ടിയാൻ നൽകിയിട്ടുള്ളതെന്നും, മുഴുവൻ മുൻകുറ തുകകളും (3,08,627/- രൂപ) കൂറച്ചാണ് ടി ബിൽ നൽകിയിട്ടുള്ളതെന്നും, 3,09,627/- രൂപയെന്നത് ശരിയല്ലെന്നും ഇക്കാര്യത്തിൽ സർക്കാരിന് നഷ്ടമാണെന്നും സംഭവിച്ചിട്ടില്ലായെന്നും, ഗുണനാക്കു

സമിതിയിൽ നിന്നും, റീട്ടെക്നോളജി തുക കുറവ് ചെയ്തിട്ടില്ലായെന്ന റിപ്പോർട്ട് നിയമപ്രകാരമല്ലാത്തതാണെന്നും, ഈ സാഹചര്യത്തിൽ 1000/- രൂപ അധികമായി നൽകിയെന്ന റിപ്പോർട്ട് ശരിയല്ലെന്നും, ശ്രീ.വി.എൻ.സാന്തോഷ് കുമാർ നഞ്ചിയു പ്രതിവാദപത്രികയിൽ പറയുന്നു.

തുടർന്ന് ടി ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ പ്രതിവാദപത്രികളിൽ പരാമർശം (2)ലെ 02.09.2013-ലെ കത്ത് പ്രകാരം ഗ്രാമവികസന കമ്മീഷണർ റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. 24.09.1997ലെ പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പിന്റെ നടത്തിപ്പ് ചടങ്ങൾ പ്രകാരം പണി തുടരുന്നതിനിടക്ക് ചെയ്ത പണികൾക്ക് ആനുപാതികമായി ഇടക്കാല പേരെന്തു അനുവദിക്കാവുന്നതും, അതിൽ നിന്നും മുൻകൂർ തുകയുടെ ആനുപാതികമായ തുക തട്ടിക്കിഴിക്കാവുന്നതും, മുൻകൂർ തുകയുടെ ശേഷിച്ച തുകയും, സൈക്കോർഡ് അധികാർഡിസുകളും അവസാനത്തെ ബില്ലിൽ തട്ടിക്കിഴിക്കാവുന്നതുമാണ് എന്നാണ് നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നും, ഗുണഭോക്തൃ സമിതികൾ എറ്റുടുത്ത പദ്ധതികൾക്ക് മുൻകൂർ തുക നൽകുന്ന ചടങ്ങളാണ് സർക്കാർ ഉത്തരവ് വഴി പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നും, ആയതിനാൽ ഇത്തരം പ്രവർത്തനികൾ ഗുണഭോക്തൃ സമിതികൾ എറ്റുണ്ടാക്കുന്ന ചെയ്യുമ്പോൾ റീറ്റേൺഷൻ തുക കുറവ് ചെയ്യണമെന്ന് വ്യവന്യപ്പെടുത്തിയാട്ടിരുന്നും, പ്രതിവാദപത്രികയിൽ ശ്രീ.സാന്തോഷ്‌കുമാർ സുചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള മുൻകൂർ തുകയായ 3,08,627/- രൂപ എന്നത് ഫയലുംബാധി നേതൃ നോക്കുമ്പോൾ ശരിയാണെന്ന ബോധ്യപ്പെടുകയുണ്ടായെന്നും, ആയതിനാൽ 1000 രൂപ കുറച്ച് 3-ാം പാർട്ട് ബിൽ കുറവ് ചെയ്തുവെന്ന കുറ്റാരോപണം വസ്തുതാപരമല്ലെന്നും, ടിയാനെതിരയുള്ള അച്ചടക്ക നടപടി ഒഴിവാക്കുന്നതിനെ കുറിച്ച് തീരുമാനിക്കാവുന്നതാണെന്നും ഗ്രാമവികസന കമ്മീഷണർ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

അടപ്പാടി ടെട്ടെവൽ ബ്ലോക്കിലെ വൈക്കക്കടവ് കുടിവെള്ള പദ്ധതി പൂർണ്ണമായി അളവിൽ പൂർത്തിയാക്കി കുടിവെള്ള വിതരണം ഉറപ്പു വരുത്തുന്നതിന് ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തിന്റെ ചുമതല വിഹിച്ചിരുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥർ ജാഗത കാമിച്ചില്ല എന്നത് വസ്തുതയാണെന്നും, ശ്രീ.പദ്ധതിയുടെ ഗുണം വിവിധ ശാഖകളാൽ കൂടുതലും കോളനിയിലെ ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് ലഭിച്ചിട്ടില്ലായെന്നും, ഈ പ്രവർത്തനിയുടെ കണ്ണവീനായിരുന്ന ശ്രീ.ആറുമുവൻ എന്നയാർക്കത്തിരെ 2,10,732/- രൂപയ്ക്ക് റിവന്യൂ റിക്വെറി നടപടികൾ ആരംഭിച്ചിട്ടുള്ളതായും, സാമ്പാർക്കടവ് നടപ്പാലം പ്രവർത്തിയിൽ സാങ്കേതിക പരിശോധന ബന്ധപ്പെട്ട സമിതികളിൽ നിന്നും വാങ്ങാതെ ഭരണാനുമതി പുതുക്കാനുള്ള ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് തീരുമാനം എടുക്കുന്നതിൽ സൈക്കട്ടി എന്ന നിലയിൽ ശ്രീ.കെ.ഷൗകത്തെലി വിയോജിപ്പ് രേഖപ്പെടുത്തിയില്ല എന്ന വീഴ്ച പദ്ധതി പ്രവർത്തനത്തിന്റെ സുഗമമായ നടത്തിപ്പിന് സഹായകമായ നിലപാട് എടുത്തു എന്ന കാരണത്താൽ അംഗീകാരിക്കാമെങ്കിലും, വൈക്കക്കടവ് കുടിവെള്ള പദ്ധതികൾ സൈക്കോർഡ് അധികാർഡിസുകയായി ഇൻവോയ്സിന്റെ 90 ശതമാനത്തിനു പകരം മുഴുവൻ തുകയും കണ്ണവീനർ അറുമുഖത്തിന് കൈമാറി എന്ന കൂടും നിബന്ധിക്കുന്നതിനാൽ

ശ്രീ.കെ.ഷൗകത്തെലിയുടെ പേരിൽ അടുക്കെ നടപടി തുടരണമോ എന്ന കാര്യത്തിൽ സർക്കാർ തലത്തിൽ തീരുമാനങ്ങളും സെക്രട്ടറിയാനും ശ്രമഭികസന കമ്മീഷണർ അടിപ്പായപ്പെട്ടിരുന്നു.

ശ്രമവികസന കമ്മീഷണറുടെ നിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സർക്കാർ ഇക്കാര്യം വിശദമായി പറിശോധിച്ചു. റൈറ്റുഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥർ എന്ന നിലയിൽ പദ്ധതി നിർവ്വഹണത്തിൽ ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ ഭാഗത്ത് കൂടുതൽ ശ്രദ്ധയും ഉത്തരവാദിത്വവും ഉണ്ടാക്കേണ്ടതും അഭിയിൽ പദ്ധതി നടത്തിപ്പിൽ ഇത്തരത്തിലുള്ള വീഴ്ച ഉണ്ടാക്കാത (ശ്രദ്ധാദാനും ഉത്തരവാദിത്വത്താട്ടും കൂടി) ടി ഉദ്യോഗസ്ഥർ പ്രവർത്തിക്കണ്ടതാണ്. ദ്രാഫ്ട് സാഹചര്യത്തിൽ അടപ്പാടി എല്ലാക്കിലെ 1997-98വർഷാദ്ദീലെ സാക്ഷിംഗസ്ക്രീനി പദ്ധതി നടത്തിപ്പിലെ കുമക്കേടുകളുംഡി ശബ്ദാശ്വർ അഭ്യർത്ഥി അഞ്ചുകൾ പഠായത്തെ അഞ്ചുകൾ പഠായായതു കാബുക്കുമാരായിരുന്നു. (ശ്രീ.കെ.ഷൗകത്തെലിയും ശ്രീ.വി.എസ്.സബരമൻഡുമാർ, മുൻ അഞ്ചുകൾ പഠായായതു കാബുക്കുമാരായിരുന്നു. അഞ്ചുകൾ വാദപരി, ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥിക്ക് 'സംബന്ധിച്ച്' നാൽകി തീരുമാക്കി ശ്രദ്ധിയാണ് ഉദ്യോഗവും വൃദ്ധിയും പിശക്കുന്നു.

(ശ്രവിശ്വാസും ഉദ്ദേശ്യപീഠി പ്രകാരം)

വി.ജയലക്ഷ്മി
സ്റ്റാഫ്സെക്രട്ടറി പ്രസ്താവി

(ശ്രീ.കെ.ഷൗകത്തെലി, മുൻ അഞ്ചുകൾ പഠായായാൽ സംകുട്ടി, അടപ്പാടി ശ്രീ.വി.എസ്.സബരമൻഡുമാർ, മുൻ അഞ്ചുകൾ പഠായായാൽ സംകുട്ടി, അടപ്പാടി (പ്രാഥം) കാബുക്കുമാരായും) ശ്രദ്ധിയിക്കാം കമ്മീഷണർ, വി.ജയലക്ഷ്മി പ്രസ്താവി

പ്രസ്താവി അഞ്ചുകൾ തുടരണമെന്ന് ജാരിയാണ് (അതിന്റെ കാര്യം, തീരുമാനണിപ്പും അഞ്ചുകൾ അഞ്ചുകൾ (എ) അഞ്ചുകൾ, കേരള, തീരുമാനണിപ്പും ചുമതലയോജന കുറളും മിഷൻ, കീഴുവും കൂട്ടുനം നാമീൽ കേട്ടു/ ദൂരകൾ യായാൽ.

ഉത്തരവിൽ പ്രകാരം


സംസ്കാര ഓഫീസർ

