



കേരള സർക്കാർ

സംഗ്രഹം

തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പ് -കണ്ണംകുളങ്ങര സൗത്ത് എക്സ്റ്റൻഷൻ പദ്ധതിയുടെ ഭാഗമായി തൃശൂർ അർബൻ ഡവലപ്മെന്റ് അതോറിറ്റിക്ക് കൈമാറിയ ചിതാരം വില്ലേജിലെ സർവ്വെ 154/2 ത്ഷെട്ട 10 സെറ്റ് സ്ഥലം- ശ്രീ. പി.കെ. അൻവർ ഫയൽ ചെയ്ത റിട്ട് ഹർജി(സി)നം.12170/12 മേലുള്ള ബഹു. കേരള ഹൈക്കോടതിയുടെ 29-5-12 ലെ കോടതി വിധി നടപ്പിലാക്കി ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിക്കുന്നു.

തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ (ആർ.സി) വകുപ്പ്

സ.ഉ. (സാധാ)നം.3046/2012/ത.സ്വ.ഭ.വ. തീയതി, തിരുവനന്തപുരം 5-11-2012

- പരാമർശം :
1. സ.ഉ.(എം.എസ്) നം.367/05/തസ്വഭവ, തീയതി 6-12-05
 2. ബഹു. കേരള ഹൈക്കോടതിയുടെ റിട്ട് ഹർജി(സി)നം.12170/12 മേലുള്ള 29-5-12 ലെ വിധിന്യായം
 3. ശ്രീ.പി.കെ.അൻവർ സർക്കാരിൽ സമർപ്പിച്ച 12-6-12 ലെ അപേക്ഷ.
 4. തൃശൂർ കോർപ്പറേഷൻ സെക്രട്ടറിയുടെ 3-9-12 ലെ DW2/P2/320/2003 നമ്പർ കത്ത്.

ഉത്തരവ്

ശ്രീ.പി.കെ.അൻവർ, സർക്കാരിന്റെ പരാമർശം (1) ലെ ഉത്തരവനുസരിച്ച് തൃശൂർ അർബൻ ഡവലപ്മെന്റ് അതോറിറ്റി (ടി.യു.ഡി.എ) യുടെ കൈവശം വന്നുചേർന്ന 10 സെറ്റ് സ്ഥലം വിട്ടുകിട്ടണമെന്ന ആവശ്യം ഉന്നയിച്ച് ബഹു.ഹൈക്കോടതി മുൻപാകെ റിട്ട് ഹർജി(സി)നം.12170/12 ഫയൽ ചെയ്യുകയുണ്ടായി. ബഹു.ഹൈക്കോടതി ഹർജിക്കാരനേയും മറ്റ് ബന്ധപ്പെട്ട കക്ഷികളേയും നേരിൽ കേട്ട് എക്സിബിറ്റ് പി.5 മേൽ 5 മാസത്തിനകം തീർപ്പുകല്പിക്കാൻ 29-5-12-ലെ വിധിന്യായത്തിൽ സർക്കാരിനോട് നിർദ്ദേശിക്കുകയുണ്ടായി.

2. തൃശൂർ അർബൻ ഡവലപ്മെന്റ് അതോറിറ്റി നടപ്പാക്കിയ കണ്ണംകുളങ്ങര സൗത്ത് എക്സ്റ്റൻഷൻ വിശദ നഗരാസൂത്രണ പദ്ധതിയുടെ ഭാഗമായി ചിതാരം വില്ലേജിലെ സർവ്വെ 154/2 ത്ഷെട്ട, ശ്രീ.നരസിംഹ അയ്യരുടെയും കുടുംബാംഗങ്ങളുടെയും ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള 2.41 ഏക്കർ സ്ഥലം ഡി.റ്റി.പി. സ്കീം പ്രകാരം 12 മീറ്റർ വീതി റോഡ് നിർമ്മാണത്തിനും അനുബന്ധ വാസഗൃഹ വികസനത്തിനും വേണ്ടി അക്വയർ ചെയ്യുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിക്കുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ അവാർഡ് തുകയായ 1,76,30,000/- രൂപ തൃശൂർ അർബൻ ഡവലപ്മെന്റ് അതോറിറ്റിക്ക് റവന്യൂ വകുപ്പിൽ അടയ്ക്കാൻ കഴിയാതെ വന്നതിനെ തുടർന്ന് പൊന്നുംവില നടപടികൾ ഡിനോവയാക്കുകയുണ്ടായി. പൊന്നുംവില നടപടികളുടെ എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെന്റ് ചാർജായി 18,78,347/- രൂപ തൃശൂർ അർബൻ ഡവലപ്മെന്റ് അതോറിറ്റിക്ക് റവന്യൂവകുപ്പിൽ അടയ്ക്കേണ്ടതായി വന്നു. അതേ സമയം ഭൂവുടമകളായ ശ്രീ.നരസിംഹ അയ്യരും 8 കുടുംബാംഗങ്ങളും സ്ഥലം പൊന്നുംവില നടപടികളിൽ നിന്നും ഒഴിവാക്കി കിട്ടുന്നതിന് തൃശൂർ അർബൻ ഡവലപ്മെന്റ്

അതോറിറ്റിയെ സമീപിച്ചു. റോഡിന് ആവശ്യമായ 29.05 സെറ്റ് സ്ഥലവും റോഡ് നിർമ്മിക്കുന്നതിനുള്ള ചിലവ്, റോഡ് നിലവിൽ വരുമ്പോൾ ഭൂമിക്കുണ്ടാകുന്ന മൂല്യവർദ്ധനവ് എന്നിവ പരിഗണിച്ച് 10 സെറ്റ് സ്ഥലം സ്വയമേവ തൃശൂർ അർബൻ ഡവലപ്മെന്റ് അതോറിറ്റിക്ക് വിട്ടുനൽകുന്നതിന് ഭൂവുടമകൾ സമ്മതിക്കുകയും അതിൻപ്രകാരം 29.05 സെറ്റ് സ്ഥലം റോഡിനും 10 സെറ്റ് സ്ഥലം ദാനാധാരമായും നൽകി. തുടർന്ന് തൃശൂർ അർബൻ ഡവലപ്മെന്റ് അതോറിറ്റിയുടെ ശുപാർശയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ശ്രീ.ആർ.വി.നരസിഹ അയ്യരുടേയും കുടുംബാംഗങ്ങളുടെയും സ്ഥലം പൊന്നുംവില നടപടികളിൽ നിന്നും ഒഴിവാക്കിക്കൊണ്ടും കണ്ണംകുളങ്ങര സൗത്ത് എക്സിസ്റ്റൻഷൻ സതരാസൂത്രണ പദ്ധതി റദ്ദ് ചെയ്തുകൊണ്ടും പരാമർശം (1) പ്രകാരം സർക്കാർ ഉത്തരവായി.

3. എന്നാൽ മേൽ ഭൂമി ഡി.ടി.പി. സ്കീമിൽ നിന്നും ഒഴിവാക്കുന്നതിന് പകരം ഏകദേശം 15 ഹെക്ടർ വിസ്തീർണ്ണമുള്ള പ്രദേശത്തിനുവേണ്ടി തയ്യാറാക്കിയിരിക്കുന്ന വിശദ നതരാസൂത്രണ പദ്ധതി റദ്ദ് ചെയ്യുന്നത് നതരാസൂത്രണത്തെ ദോഷകരമായി ബാധിക്കുന്നതിനാലും പൊതുതാല്പര്യത്തിന് അനുയോജ്യമല്ലായെന്നതിനാലും ഡി.ടി.പി. സ്കീം റദ്ദ് ചെയ്ത സർക്കാർ നടപടി പുനഃപരിശോധിച്ച്, ടി സ്കീമിലെ ഹൗസിംഗ് സ്കീമും, പൊന്നുംവില നടപടികളും മാത്രം ഒഴിവാക്കിക്കൊണ്ട് പുനർ ഉത്തരവുണ്ടാകുന്നതിന് TUDA സർക്കാരിലേയ്ക്ക് അപേക്ഷിച്ചു. ഇക്കാര്യത്തിൽ തീരുമാനത്തിന് കാലതാമസം വന്ന സാഹചര്യത്തിൽ കക്ഷികൾ ബഹു.ഹൈക്കോടതിയെ സമീപിക്കുകയും, 2.41 ഏക്കർ സ്ഥലം കക്ഷികൾക്ക് അടിയന്തിരമായി റിലീസ് ചെയ്ത് ലഭിക്കുന്നതിന് അനുകൂല ഉത്തരവ് സമ്പാദിക്കുകയും ചെയ്തു. കക്ഷികൾ ടി.യു.ഡി.എ യ്ക്ക് റോഡ് വികസനത്തിനും, ബെറ്റർമെന്റ് ലെവിയായി സ്വയമേവ വിട്ടുതന്നിട്ടുള്ള 10 സെറ്റ് സ്ഥലവും, ഒഴിവാക്കി ബാക്കി വരുന്ന 2.05 ഏക്കർ സ്ഥലം മാത്രം മേൽ സ്കീമിൽ നിന്നും ഒഴിവാക്കി നൽകുന്നതിന് അനുകൂല ഉത്തരവ് ലഭിക്കുന്നതിന് ബഹു. ഹൈക്കോടതിയുടെ 25-8-2006 ലെ ഉത്തരവിനെതിരെ ടി.യു.ഡി.എ റിവ്യൂപെറ്റീഷൻ ഫയൽ ചെയ്യുകയും ബഹു. ഹൈക്കോടതി മേൽ റിവ്യൂ ഹർജി പരിഗണിച്ച് 2.05 ഏക്കർ സ്ഥലം മാത്രം സ്കീമിൽ നിന്നും ഒഴിവാക്കി നൽകുന്നതിന് ഉത്തരവാകുകയും ചെയ്തു. ആയതനുസരിച്ച് ടി.യു.ഡി.എ-യ്ക്ക് ഭൂമി റിലീസിംഗ് ഉത്തരവ് നൽകിയിട്ടുള്ളതുമാണ്.

4. ഇതിനിടയിൽ ശ്രീ. നരസിഹ അയ്യരും കുടുംബാംഗങ്ങളും ഒന്നാം പാർട്ടിയായും ശ്രീ. പി.കെ. അൻവർ ടിയാറ്റ് സഹോദരൻ ശ്രീ. അയ്യബ്ബ് എന്നിവർ രണ്ടാം പാർട്ടിയായും തിരാധാരപ്രകാരം 2 ഏക്കർ 1.950 സെറ്റ് സ്ഥലം ഒന്നാം പാർട്ടിയിൽ നിന്നും രണ്ടാം പാർട്ടി വിലയ്ക്ക് വാങ്ങുകയുണ്ടായി.

5. ബഹു. ഹൈക്കോടതിയുടെ 29-5-12 ലെ വിധിന്യായത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഹർജിക്കാരെയും ബന്ധപ്പെട്ടവരെയും 09/08/12 ൽ നേരിൽ കേൾക്കുകയുണ്ടായി. തൃശൂർ കളക്ടറേറ്റിലെ സ്പെഷ്യൽ തഹസിൽദാർ (എൽ.എ), തൃശൂർ കോർപ്പറേഷനിലെ എക്സിക്യൂട്ടീവ് എൻജിനീയർ എന്നിവർ സന്നിഹിതരായിരുന്നു.

6. മേൽ തിരാധാരപ്രകാരം മൊത്തം 241 സെറ്റിന്റെയും ഉടമസ്ഥാവകാശം തങ്ങൾക്ക് ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും പൊന്നുംവില നടപടികൾ ഡിനോവ ആയത് ടി.യു.ഡി.എയുടെ ഭാഗത്തുള്ള വിഴ്ചമൂലമായതിനാൽ ഹർജിക്കാരുടെ Predecessor-in-interest യാതൊരു വിധത്തിലും ഉത്തരവാദികൾ അല്ലാത്തതിനാലും പൊന്നുംവില നടപടി ചെലവ് ഇനത്തിൽ ഇടംകിട 10 സെറ്റ് സ്ഥലം മുൻ അവകാശികളുമായി ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ള കരാർ (Ext P2) പ്രകാരം

ഹർജിക്കാർക്ക് അവകാശപ്പെട്ടതായതിനാൽ Successor-in-interest ആയ ഹർജിക്കാരനും സഹോദരനും തിരികെ നൽകാൻ ബന്ധപ്പെട്ട അധികാരികൾക്ക് നിർദ്ദേശം നൽകണമെന്നും ശ്രീ. അൻവർ (ഹർജിക്കാരൻ) Ext P5 ഹർജിയിലും ഹിയറിംഗ് സമ്മതത്തും ആവശ്യപ്പെട്ടു.

7. 30-3-07 ലെ സഉ(എം.എസ്)നം.98/07/തസ്വഭവ പ്രകാരം ടി.യു.ഡി.എ നിർത്തലാക്കുകയും അതിന്റെ ആസ്തി ബാധ്യതകൾ തൃശ്ശൂർ നഗരസഭയിൽ ലയിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു. ആയതിനാൽ ടി 10 സെറ്റ് സ്ഥലം ഇപ്പോൾ തൃശ്ശൂർ നഗരസഭയുടെ ഉടമസ്ഥതയിലാണ്. ശ്രീമതി. നാരായണി സുബ്രഹ്മണ്യനും ശ്രീമതി. നന്ദലക്ഷ്മി സുബ്രഹ്മണ്യനും വേണ്ടി മുക്തയാർ പ്രകാരം അധികാരം സിദ്ധിച്ച ശ്രീ. നരസിംഹ അയ്യർ എന്നവർ ദാനാധാര പ്രകാരം TUDA യ്ക്ക് നൽകിയ ടി 10 സെറ്റ് സ്ഥലത്തിന്റെ എല്ലാ അധികാരങ്ങളും TUDA യ്ക്ക്/തൃശ്ശൂർ കോർപ്പറേഷനിൽ നിക്ഷിപ്തമാണെന്നും ആയത് തിരികെ കിട്ടാൻ മുൻ വസ്തു ഉടമകൾക്കോ അവകാശികൾക്കോ അവകാശമില്ലെന്നും ബഹു. ഹൈക്കോടതിയുടെ 25-10-06-ലെ ഉത്തരവ് പ്രകാരം 2.05 ഏക്കർ സ്ഥലം മാത്രമേ പൊന്നുംവില നടപടികളിൽ നിന്നും ഒഴിവാക്കി നൽകിയിട്ടുള്ളൂ എന്നും മുൻ വസ്തു ഉടമകളോ അവരുടെ Successors-in-interest -ഓ 5825/05-ാം നമ്പർ ദാനാധാരം ഏതെങ്കിലും സിവിൽ കോടതിയിൽ ചോദ്യം ചെയ്യുകയുണ്ടായിട്ടില്ല എന്നും പരാമർശം (4) ൽ തൃശ്ശൂർ കോർപ്പറേഷൻ സെക്രട്ടറി പ്രതിപാദിക്കുന്നു.

8. സർക്കാർ ഇക്കാര്യം വിശദമായി പരിശോധിച്ചതിൽ നിന്നും താഴെപ്പറയുന്ന കാര്യം വ്യക്തമാകുന്നു.

- i) റോഡ് നിർമ്മിക്കുന്നതിനുള്ള ചെലവും എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെന്റ് ഹർജിനത്തിലുള്ള ചെലവിനുമായി 10 സെറ്റ് സ്ഥലം വിട്ടുകൊടുക്കുന്നതിന് സ്ഥലം ഉടമകൾ സമ്മതിച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് 10 സെറ്റ് സ്ഥലം ടി.യു.ഡി.എ യ്ക്ക് ദാനമായി ലഭിച്ചത്.
- ii) 5825/05 നമ്പർ ആധാരം പരിശോധിച്ചതിൽ നിന്നും ടി വസ്തു മുൻഉടമയ്ക്കോ അവരുടെ Successors-in-interest എന്ന് അവകാശപ്പെടുന്ന ഹർജിക്കാർക്കോ തിരികെ കിട്ടുന്നതിന് അവകാശം ഇല്ല എന്നു കാണുന്നു.
- iii) രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത പ്രമാണ പ്രകാരം ലഭിച്ച ഭൂമി ഒരു ഉത്തരവിലൂടെ തിരികെ നൽകാൻ സർക്കാരിന് നിർദ്ദേശിക്കാൻ കഴിയുകയില്ല.
- iv) ടി വസ്തു വിറ്റവരും വാങ്ങിയവരും തമ്മിൽ ഉണ്ടാക്കിയ 24-3-05, 25-8-05 തീയതികളിലെ കരാറുകളിൽ ടി.യു.ഡി.എ യോ സർക്കാരോ കക്ഷികളല്ല. ആയതിനാൽ അതിലെ വ്യവസ്ഥകൾ ടി.യു.ഡി.എ/തൃശ്ശൂർ നഗരസഭയ്ക്കോ സർക്കാരിനോ ബാധകമല്ല.
- v) 64/05, 2964/05 എന്നീ പ്രമാണങ്ങൾ പ്രകാരം, 2 ഏക്കർ 1.950 സെറ്റ് സ്ഥലത്തിന്റെ അവകാശം മാത്രമേ ഹർജിക്കാർക്ക് ലഭിച്ചിട്ടുള്ളൂ. ഇതിൽ ടി 10 സെറ്റ് ഉൾപ്പെടുന്നില്ല. ആയതിനാൽ 2 ഏക്കർ 41 സെറ്റ് സ്ഥലം തങ്ങൾ വിലയ്ക്കു വാങ്ങിയതാണെന്ന ഹർജിക്കാരുടെ അവകാശവാദം വസ്തുതകൾക്ക് നിരക്കുന്നതല്ല.
- vi) കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി നിയമവും 2000 ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (വസ്തു ആർജ്ജിക്കലും കൈ ഒഴിക്കൽ) ചട്ടങ്ങളും പ്രകാരം നഗരസഭയുടെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള സ്ഥലം അതിന്റെ അനുമതിയില്ലാതെ വിട്ടുകൊടുക്കാൻ സർക്കാരിന് അധികാരമില്ലാത്തതാണ് .


9. മേൽ സാഹചര്യത്തിൽ എക്സിബിറ്റ് പി.5 യിലെ ആവശ്യം നിയമാനുസൃതം അനുവദിക്കാൻ കഴിയുകയില്ലാത്തതിനാൽ ആയത് നിരാകരിച്ച് ഉത്തരവാകുന്നു. റിട്ട് ഹർജി(സി)നം.12170/12 നേലുള്ള 29/05/12 ലെ ഹൈക്കോടതി വിധിന്യായം ഇപ്രകാരം തീർപ്പാക്കി ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിക്കുന്നു.

തവർണ്ണറുടെ ഉത്തരവിൻ പ്രകാരം
ഏ.ആർ. സുരേശൻ
ഡെപ്യൂട്ടി സെക്രട്ടറി.

ശ്രീ.പി.കെ.അൻവർ, ഫ്ളാറ്റ് നം.7 സി, പ്രൈമാ ലാറ്റ് മാർക്ക്, കുർക്കഞ്ചേരി,
തൃശ്ശൂർ 07

ജില്ലാ കളക്ടർ, തൃശ്ശൂർ
സെക്രട്ടറി, തൃശ്ശൂർ കോർപ്പറേഷൻ
നഗരകാര്യ ഡയറക്ടർ, തിരുവനന്തപുരം
അഡ്വക്കേറ്റ് ജനറൽ, എറണാകുളം (ആമുഖ കത്ത് സഹിതം)
പ്രിൻസിപ്പൽ അക്കൗണ്ടന്റ് ജനറൽ (എ & ഇ)/(ആഡിറ്റ്),
കേരള,തിരുവനന്തപുരം

ഇൻഫർമേഷൻ കേരള മിഷൻ (വെബ്സൈറ്റിൽ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നതിന്)
കരുതൽ ഫയൽ/ഓഫീസ് കോപ്പി.

ഉത്തരവിൻ പ്രകാരം,

സെക്ഷൻ ഓഫീസർ.