



കേരള സർക്കാർ
സംഗ്രഹം

അട്ടിമറിയം/അടവു വകുപ്പ് - ഇടുക്കി ജില്ലാപഞ്ചായത്ത്-മുരിക്കൊഴുതി കമ്മ്യൂണിറ്റി ഹാളിന്റെ നിയന്ത്രണാവകാശം -WP(C) 34925/11- നേലുള്ള ബഹു ഹൈക്കോടതി വിധി നടപ്പിലാക്കി ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിക്കുന്നു.

അട്ടിമറിയം/അടവു (ഡിബി) വകുപ്പ്

സ.ഉ (സംധ)നം:1113/2012/തന്യഭവ തിരുവനന്തപുരം, തീയതി:13/4/2012

- പരാമർശം -
1. ഇടുക്കി ജില്ലാപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിയുടെ 4/10/11-ലെ ബി4-2570/10 നമ്പർ കത്ത്.
 2. 28/11/11-ലെ 59277/ഡിബി2/11/തന്യഭവ നമ്പർ സർക്കാർ കത്ത്.
 3. വാങ്ങിക്കൂടി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിയുടെ 19/12/11-ലെ ഫു2-446/11 നമ്പർ കത്ത്.
 4. WP(C) No.34925/11 നമ്പർ കേസിലെ ബഹു ഹൈക്കോടതിയുടെ 20/1/2012-ലെ വിധിന്യായം.
 5. ഇടുക്കി പഞ്ചായത്ത് ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടറുടെ 4/2/12-ലെ ബി2/9347 നമ്പർ റിപ്പോർട്ട്.

ഉത്തരവ്

ഇടുക്കി ജില്ലാപഞ്ചായത്ത് - വക മുരിക്കൊഴുതിയിലുള്ള കമ്മ്യൂണിറ്റി ഹാൾ, വാങ്ങിക്കൂടി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് ജില്ലാപഞ്ചായത്തിന്റെ അനുമതി കൂടാതെ കൈക്കലാക്കിയതിനെതിരെ പരാമർശം (1) പ്രകാരം ജില്ലാപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി അപേക്ഷിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന പ്രകാരം റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിച്ചിരുന്നു. " വാങ്ങിക്കൂടി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ മുരിക്കൊഴുതിയിൽ ഇടുക്കി ജില്ലാപഞ്ചായത്ത് 2000-2001 മുതൽ 2007-08 വരെ സാമ്പത്തിക വർഷങ്ങളിൽ 38,25,248/- രൂപ ചെലവഴിച്ച് കമ്മ്യൂണിറ്റി ഹാൾ പണിതീർത്തിട്ടുണ്ട്. ടി ഹാളിന് ജില്ലാപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിയുടെ ഉടമസ്ഥതയിൽ കെട്ടിട നമ്പരും വൈദ്യുതി കണക്ഷനും ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും ടി ഹാളും ഹാളിലെ ലക്ഷക്കണക്കിന് രൂപ വരുന്ന ഫർണിച്ചറും ജില്ലാപഞ്ചായത്തിന്റെ അസ്തിത്വത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തണമെന്നും ഏകദേശം 1996-ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് ആക്ട് റൂൾ 17 അനുസരിച്ച് കെട്ടിടത്തിന്റെ ഉടമസ്ഥാവകാശം മാറ്റുന്നതിന് നിലവിലുള്ള ഉടമസ്ഥർക്ക് നോട്ടീസ്/അപേക്ഷ നൽകാതെ പ്രത്യേക കമ്മ്യൂണിറ്റി ഹാളിന്റെ ഉടമസ്ഥാവകാശം 7/9/11-ലെ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് കൗൺസിലിന്റെ അനുമതിയോടെ വാങ്ങിക്കൂടി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി കൈക്കലാക്കുകയാണുണ്ടായത്. പഞ്ചായത്ത് രാജ് ആക്ട് സെക്ഷൻ 282 പ്രകാരം വാങ്ങിക്കൂടി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന് ടി കെട്ടിടത്തിന്റെ ഉടമസ്ഥാവകാശത്തെക്കുറിച്ച് അഭിപ്രായപ്പെടാനായിരുന്നെങ്കിൽ അതിനുള്ള നിയമമർദ്ദം സ്വീകരിക്കണമായിരുന്നു. ഏകദേശം പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി ടാക്സ്

രജിസ്റ്ററിൽ ഉടമസ്ഥാവകാരം സ്വന്തം ഇഷ്ടപ്രകാരം തിരുത്തുകയാണ് ഉണ്ടായത്. ടി വിഷയം ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുമായി ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിനും കരാർ വ്യവസ്ഥകൾ നിശ്ചയിക്കുന്നതിനും ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് കമ്മിറ്റി, ഉപസമിതിയെ ചുമതലപ്പെടുത്തിയിരുന്നു. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ കെട്ടിട ഉടമസ്ഥനായ ജില്ലാപഞ്ചായത്ത് ഭരണസമിതിയേയും അതിന്റെ അധികാരത്തെയും നിരാകരിച്ചു കൊണ്ട് കെട്ടിട ഉടമസ്ഥൻ നിയമാനുസരണം നോട്ടീസ് പോലും നൽകാതെ ജില്ലാപഞ്ചായത്ത് ഭരണസമിതിയെ ആക്സെപ്റ്റ് ചെയ്യുന്ന രീതിയിൽ നിയമ വ്യവസ്ഥ ധിക്കരിച്ചുകൊണ്ടും ടി കമ്മ്യൂണിറ്റി ഹാളും അതിലെ ഫർണിച്ചറും കൈക്കലാക്കിയ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിയുടെ നടപടിയുമേൽ ആവശ്യമായ നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്. "

2. ജില്ലാപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിയുടെ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ, ഇക്കാര്യത്തിൽ സർക്കാർ തലത്തിൽ തീരുമാനം കൈക്കൊള്ളുന്നതുവരെ 7/11/11, 9/11/11 തീയതികളിൽ പഞ്ചായത്ത് കൗൺസിൽ കൈക്കൊണ്ട എല്ലാ നടപടികളും നിർത്തി വയ്ക്കണമെന്നും, 7/10/11-ന് മുമ്പുള്ള സ്ഥിതി പുനഃസ്ഥാപിക്കേണ്ടതാണെന്നും പരാമർശം (2) പ്രകാരം വാങ്ങിക്കൂടി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിക്ക് നിർദ്ദേശം നൽകുകയുണ്ടായി. ഇതിനെതിരായി വാങ്ങിക്കൂടി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് ബഹു. ഹൈക്കോടതിയിൽ ഫയൽ ചെയ്ത WP(C) No.34925/2011-ന്റെ വിധിന്യായത്തിൽ വാങ്ങിക്കൂടി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് , ഇടുക്കി ജില്ലാപഞ്ചായത്ത് എന്നിവർക്ക് ഹിയറിംഗ് നൽകി 2 മാസത്തിനുള്ളിൽ കേസ് തീർപ്പാക്കണമെന്ന് ബഹു.കോടതി സർക്കാരിന് നിർദ്ദേശം നൽകി. 16/2/2010-ൽ വിധിന്യായത്തിന്റെ പകർപ്പ് സർക്കാരിന് ലഭിച്ചു.

3. ഇക്കാര്യത്തിൽ അന്വേഷണം നടത്തി റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുന്നതിന് പഞ്ചായത്ത് ഡയറക്ടററോടും, പഞ്ചായത്തുകൾ തമ്മിൽ നിലനിൽക്കുന്ന തർക്കം തെളുപ്പം തീർപ്പാക്കുന്നതിന് ആവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിന് ഇടുക്കി പഞ്ചായത്ത് ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടററോടും നിർദ്ദേശിച്ചിരുന്നു. ഇത് സംബന്ധിച്ച് പഞ്ചായത്ത് ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ വിശദമായ റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആയതു പ്രകാരം സർക്കാർ മുൻകൈയെടുത്ത് രണ്ട് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെയും പ്രതിനിധികളെ വിളിച്ച് ചർച്ച ചെയ്ത് ടി തർക്കം പരിഹരിക്കേണ്ടതാണെന്നും, നടപടി ക്രമങ്ങൾ പാലിക്കുന്നതിൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിനും ജില്ലാപഞ്ചായത്തിനും വീഴ്ചകൾ വന്നിട്ടുള്ള സാഹചര്യത്തിൽ പരസ്പരം വിട്ടുവീഴ്ചകളിലൂടെ പ്രശ്നപരിഹാരത്തിന് ശ്രമിക്കേണ്ടതാണെന്നും, പഞ്ചായത്ത് ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ അഭിപ്രായപ്പെടുകയുണ്ടായി.

4. ബഹു.ഹൈക്കോടതിയുടെ 20/1/12-ലെ ഉത്തരവിൻ പ്രകാരം വാങ്ങിക്കൂടി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി, ഇടുക്കി ജില്ലാപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി എന്നിവരെ 8/3/12-ൽ നേരിൽ കേൾക്കുകയുണ്ടായി.

5. ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന് സ്വന്തമായ പ്രോപ്പർട്ടിയിൽ കമ്മ്യൂണിറ്റി ഹാൾ പണിയുന്നതിന് പരസ്പരധാരണയിൽ വാക്കോൽ അനുവാദം നൽകിയിരുന്നു എന്നും ഇതിനായി കരാർ ഒപ്പിട്ടിരുന്നില്ല എന്നും കമ്മ്യൂണിറ്റി ഹാൾ പണിത ശേഷം ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന് വിട്ടുകൊടുക്കാനിരുന്ന പശ്ചാത്തലത്തിൽ ജില്ലാപഞ്ചായത്തിന് നോട്ടീസ് നൽകിയതിൽ മറുപടി യൊന്നും ലഭിക്കാതിരുന്ന പശ്ചാത്തലത്തിൽ 9/11/11-ന് കമ്മ്യൂണിറ്റി ഹാൾ-ന്റെയും പ്രോപ്പർട്ടിയുടെയും നിയന്ത്രണം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് ഏറ്റെടുക്കുകയായിരുന്നു എന്നും ഹിയറിംഗ് വേളയിൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി ബോധിപ്പിച്ചു.

6. കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് ആക്ട് സെക്ഷൻ 282-ൽ നിഷ്കർഷിക്കുന്ന മാനദണ്ഡങ്ങളൊന്നും പാലിക്കാതെയും, നോട്ടീസൊന്നും നൽകാതെയും, കമ്മ്യൂണിറ്റി ഹാളിന്റെയും പ്രോപ്പർട്ടിയുടെയും നിയന്ത്രണം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് ഏറ്റെടുക്കുകയായിരുന്നു എന്ന് ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി ബോധിപ്പിച്ചു. കമ്മ്യൂണിറ്റി ഹാൾ നിർമ്മാണത്തിനായി ചെലവായ തുക സംബന്ധിച്ച വിവരം ജില്ലാപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി സമർപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു.

7. വ്യക്തമായ തീരുമാനമോ കരാറോ ഇല്ലാതെയും നടപടിക്രമങ്ങൾ പാലിക്കാതെയും വന്ധു വിദ്യകൊടുത്തതും വന്ധു ഏറ്റെടുത്തതും ഗുരുതരമായ പോരായ്മയാണെന്ന് കണ്ടതിനാലും രണ്ടു പഞ്ചായത്തിലെയും സെക്രട്ടറി, പ്രസിഡന്റ്, Standing Committee ചെയർമാൻ എന്നിവരെ നേരിൽ വിളിച്ച് രമ്യമായ പരിഹാരമുണ്ടാക്കുന്നതിന് ഉന്നതതലത്തിൽ നടപടി കൈക്കൊള്ളുന്നതായിരിക്കും ഉചിതം എന്ന് ബോധ്യപ്പെട്ടതിനാലും 2012 ഏപ്രിൽ 10-ാം തീയതി 2.30 pm -ന് ജില്ലാപഞ്ചായത്തിലെയും ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെയും പ്രസിഡന്റ്മാരുമായും, വികസന കമ്മിറ്റി ചെയർമാൻമാരുമായും സെക്രട്ടറിമാരുമായും ഈ വിഷയം സംബന്ധിച്ച് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് സ്പെഷ്യൽ സെക്രട്ടറി ചർച്ച ചെയ്യുകയുണ്ടായി.

8. കോടതി വിധിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വന്ധുതകൾ സ്പെഷ്യൽ സെക്രട്ടറി വിശദമാക്കിയതിനെ തുടർന്ന് ജില്ലാപഞ്ചായത്ത് സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റി ചെയർമാനും ജില്ലാപഞ്ചായത്ത് റെവന്യൂ പ്രസിഡന്റും തങ്ങളുടെ ഭാഗം വിശദീകരിച്ചു. ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ അധീനതയിലുള്ള സ്ഥലങ്ങളാണെങ്കിലും വർഷങ്ങൾക്ക് മുമ്പ് സ്വന്തം ഫണ്ടിൽ നിന്നും തുക കണ്ടെത്തി പണിതീർത്ത കമ്മ്യൂണിറ്റി ഹാളിന്റെ ഉടമസ്ഥാവകാശം സമീപകാലത്ത് പൊടുന്നനെ മാറ്റി വന്ധു കൈശപ്പെടുത്താനുള്ള ശ്രമം നടന്നെന്നും, ഇക്കാര്യത്തിൽ സർക്കാർ മുൻപ് നൽകിയ നിർദ്ദേശങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കാനുള്ള ശ്രമം ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ ഭാഗത്ത് നിന്ന് ഉണ്ടായില്ലെന്നും, കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് നിയമത്തിന്റെ 282-ാം വകുപ്പ് അനുശാസിക്കുന്ന പ്രകാരം നടപടി കൈക്കൊണ്ട് ജില്ലാപഞ്ചായത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ നിതിപൂർവ്വമായ സമീപനം കൈക്കൊള്ളണമെന്നും ജില്ലാപഞ്ചായത്ത് പ്രതിനിധികൾ ആവശ്യപ്പെട്ടു.

9. വാത്തിക്കൂടി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റും സെക്രട്ടറിയും സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റി അംഗങ്ങളും ആകട്ടെ, വന്ധുവിന്റെ കാര്യത്തിൽ പരിപൂർണ്ണ അവകാശം തങ്ങൾക്കുണ്ടെന്നും, കമ്മ്യൂണിറ്റി ഹാൾ പണി തീർന്നപ്പോൾ തങ്ങൾക്ക് അർഹതപ്പെട്ട സൗകര്യങ്ങൾ നിഷേധിക്കുന്ന സമീപനമാണ് ജില്ലാപഞ്ചായത്തിന്റെ ഭാഗത്ത് നിന്ന് ഉണ്ടായതെന്നും, പ്രസ്തുത കമ്മ്യൂണിറ്റി ഹാൾ ഉപയോഗിക്കുന്നതിനടക്കം ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ആവശ്യങ്ങൾക്ക് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ ആളുകൾക്ക് 23 കിലോമീറ്റർ അകലെയുള്ള ജില്ലാ ആസ്ഥാനം വരെ പോകേണ്ടിവരുന്നത് ബുദ്ധിമുട്ടാണെന്നും, കെട്ടിടത്തിൽ നിന്നുള്ള വരുമാനവും മറ്റും പങ്ക് വയ്ക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ വാക്കോലുള്ള ധാരണയ്ക്ക് വിരുദ്ധമായാണ് ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് അധികൃതർ നടപടി സ്വീകരിച്ചത് എന്നും അഭിപ്രായപ്പെട്ടു. ഇതിനോടകം ബഹു.ഹൈക്കോടതിയും, തദ്ദേശസ്വയംഭരണസ്ഥാപനങ്ങൾക്കായുള്ള ഓംബുഡ്സ്മാനും പുറപ്പെടുവിച്ച ഉത്തരവുകളുടെയും, കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് നിയമം അനുസരിച്ചുള്ള വ്യവസ്ഥകളുടെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഇരുകൂട്ടർക്കും സ്വീകാര്യമായ ഒരു തീരുമാനം ഇക്കാര്യത്തിൽ എടുക്കുന്നതായിരിക്കും ഉചിതമെന്ന് സ്പെഷ്യൽ സെക്രട്ടറി അഭിപ്രായപ്പെട്ടു.

10. തുടർന്ന് നടന്ന ചർച്ചയിൽ ഇരുകൂട്ടരും ക്രിയാത്മകമായി പ്രതികരിക്കുകയും, നടപടിയുടെ അഭിപ്രായം പ്രകടിപ്പിക്കുകയുമുണ്ടായി. ചർച്ചകൾക്കൊടുവിൽ എല്ലാവർക്കും ഏറെക്കുറെ സ്വീകാര്യമായ, ഫോർമുല ഉരുത്തിരിഞ്ഞ് വരികയുമുണ്ടായി.

11. ചർച്ചകളിൽ ഉരുത്തിരിഞ്ഞ ധാരണയുടെയും കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് ആക്ടിന്റെ 262-ാം വകുപ്പിന്റെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ സർക്കാർ ഇക്കാര്യം വിശദമായി പരിശോധിച്ചു. ആയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തർക്കത്തിലുള്ള കമ്മ്യൂണിറ്റി ഹാളിന്റെ നടത്തിപ്പ്, ഉടമസ്ഥാവകാരം എന്നിവ സംബന്ധിച്ച് താഴെപ്പറയുന്ന രീതിയിൽ തീരുമാനിച്ചു ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിക്കുന്നു.

1. കമ്മ്യൂണിറ്റി ഹാളിന്റെ ഉടമസ്ഥാവകാരം ജില്ലാപഞ്ചായത്തിനും ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിനും തുല്യമായ രീതിയിലായിരിക്കും
2. ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ആവശ്യവും, ബാധ്യതയും, റ്റർവ് ചെയ്യാവുന്നതും 60:40 (അറുപത്:നാല്പത്) അനുപാതത്തിൽ യഥാക്രമം ജില്ലാപഞ്ചായത്തും ഗ്രാമപഞ്ചായത്തും വഹിക്കുന്നതായിരിക്കും.
3. ഇടുക്കി ജില്ലാപഞ്ചായത്തിനും വാത്തിക്കുടി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിനും തുല്യപ്രാധാന്യമുള്ള ഒരു 10 അംഗ കമ്മിറ്റി (ഓരോരുത്തർക്കും 5 പേർ വീതം) കമ്മ്യൂണിറ്റി ഹാളിന്റെ നടത്തിപ്പ് സംബന്ധമായ കാര്യങ്ങൾ നിർവ്വഹിക്കുന്നതാണ്.
4. ജില്ലാപഞ്ചായത്തിന്റെയും ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെയും തനത് ആവശ്യങ്ങൾക്ക് കമ്മ്യൂണിറ്റി ഹാൾ ലഭ്യമാക്കേണ്ടതാണ്.
5. നടത്തിപ്പിൽ എന്തെങ്കിലും പ്രശ്നങ്ങൾ ഉണ്ടാകുന്ന പക്ഷം ഇക്കാര്യത്തിന് നിയുക്തമായ 10 അംഗ കമ്മിറ്റി അനുരഞ്ജന മാർഗ്ഗത്തിലൂടെ അന്തിമ തീരുമാനം കൈക്കൊള്ളേണ്ടതാണ്.
6. സ്ഥലവാസികൾക്ക് കമ്മ്യൂണിറ്റി ഹാൾ സൗകര്യപൂർവ്വം ലഭ്യമാക്കുന്നതിനായി താഴെക്കാൽ സൂക്ഷിക്കുന്നത് ഉൾപ്പെടെയുള്ള സംവിധാനം കമ്മ്യൂണിറ്റി ഹാളിൽ തന്നെ ഒരുക്കേണ്ടതാണ്.
7. കമ്മ്യൂണിറ്റി ഹാളിന് 'മുരിക്കോട്ടേരി കമ്മ്യൂണിറ്റി ഹാൾ' എന്ന് നാമകരണം ചെയ്യുന്നതായിരിക്കും.
12. പരാമർശം (4)-ലെ വിധിന്യായം മേൽപ്പറഞ്ഞ പ്രകാരം നടപ്പിലാക്കുന്നു.

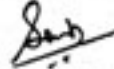
ഗവർണ്ണറുടെ ഉത്തരവിൻ പ്രകാരം
ജെ.സ്റ്റാൻലി
ഗവ.അണ്ടർ സെക്രട്ടറി

പഞ്ചായത്ത് ഡയറക്ടർ, തിരുവനന്തപുരം
സെക്രട്ടറി, ഇടുക്കി ജില്ലാപഞ്ചായത്ത്,
സെക്രട്ടറി, വാത്തിക്കുടി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
അഡ്വക്കേറ്റ് ജനറൽ, എറണാകുളം (ആമുഖ കൺസു സഹിതം)
സെക്രട്ടറി, ഓംബുഡ്സ്മാൻ (ആമുഖ കൺസു സഹിതം)
പ്രിൻസിപ്പൽ അക്കൗണ്ടന്റ് ജനറൽ (ആഡിറ്റ് /എ - ഇ) തിരുവനന്തപുരം
അക്കൗണ്ടന്റ് ജനറൽ, (LBA&A), തിരുവനന്തപുരം
ഡയറക്ടർ, ലോക്കൽ ഫണ്ട് ആഡിറ്റ്, തിരുവനന്തപുരം

: 5 :

എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഡയറക്ടർ, ഇൻഫർമേഷൻ കേരള മിഷൻ, തിരുവനന്തപുരം
(തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പിന്റെ വെബ് സൈറ്റിൽ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നതിനായി)
കരുതൽ ഫയൽ/ഓഫീസ് കോപ്പി.

ഉത്തരവിൽ പ്രകാരം



സെക്ഷൻ ഓഫീസർ.

പകർപ്പ്: പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറിയുടെ പി.എച്ച്
സ്റ്റേഷൻ സെക്രട്ടറിയുടെ പി.എച്ച്
തദ്ദേശസ്വയംഭരണ (ഡി.എ) വകുപ്പ്