



കേരള സർക്കാർ
സംഗ്രഹം

തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പ് - WP(C)No.31207/12-ൽ ബഹു: മെക്കോട്ടിയുടെ 08.03.2013-ലെ വിധിന്നായം - ശ്രീ. കീബു. വി.കെ സർക്കാരിൽ സമർപ്പിച്ച അഫീൽ പെറ്റിഷൻ തീർപ്പാക്കി ഉത്തരവ് പുരോഗത്വവിക്കുന്നു.

തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ (ധിബി) വകുപ്പ്
സ.ഉ(സാധാ)നം. 1422/13/തസ്യഭവ തിരുവനന്തപുരം, തീയതി: 31/05/2013.

- പരാമർശം: 1) ജി.ഒ.(ആർ.ഒ)2451/12/തസ്യഭവ തീയതി 23.08.2012.
 2) ജില്ലാ കള്ളക്കുടെ 13.09.2012-ലെ എ.5/42400/04/ നടപടി ക്രമങ്ങൾ.
 3) ശ്രീ. കീബു. വി.കെ 22.10.2012-ൽ സർക്കാരിൽ സമർപ്പിച്ച അഫീൽ പെറ്റിഷൻ.
 4) WP(C)31207/12- എൽ 08.03.2013-ലെ വിധിന്നായം.

ഉത്തരവ്

എൻസാകുളം ജില്ലയിലെ മുളന്തുരുത്തി ഇമ്മാനുവൽ പരിച്ചിരുന്ന സമിതേരി നിർമ്മാണത്തിനായുള്ള അപേക്ഷ എൻസാകുളം ജില്ലാ കള്ളക്കുടി നിരസിച്ചതിനെ തുടർന്ന് പാല്ലൂർ എം. ജോസഫ്‌കുട്ടി മെക്കോട്ടിയിൽ WP(C)27849/11 ആയി കേസ് ഫയൽ ചെയ്തുകയും അതിൻമേലുള്ള 20.10.2011-ലെ വിധിന്നായം അനുസരിച്ച് ശ്രീ. ജോസഫ്‌കുട്ടി സർക്കാരിൽ അഫീൽ പെറ്റിഷൻ സമർപ്പിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. സുക്ഷിരങ്ങളിലൂടെ കോൺക്രീറ്റ് ബൈറൂകൾ നിർമ്മിച്ച് ശവ. മരവുചെയ്യാൽ ധാരെയു പാരിസ്ഥിതിക പ്രക്രിയകൾ ഉണ്ടാകാൻ ഇടയില്ലാത്തതാണെന്ന് ഭൂഗർഭ ജലവകുപ്പിരുന്ന റിപ്പോർട്ടിരുന്ന് പശ്വാതലഭത്തിൽ, കോൺക്രീറ്റ് വോൾട്ട് ദൈജ് സമിതേരി നിർമ്മിക്കുന്നതിന് അപേക്ഷ ലഭിക്കുന്ന മുറിയു് നിയമാനുസ്യതും ഉചിതമായ തിരുമാനം കൈകൊള്ളാൻ എൻസാകുളം ജില്ലാ കള്ളക്കുടെ ചുമതലപ്പെടുത്തി കൊണ്ട് പാല്ലൂർ എം. ജോസഫ്‌കുട്ടി സമർപ്പിച്ച അഫീൽ, പരാമർശം. (1) പ്രകാരം തീർപ്പാക്കി ഉത്തരവ് പുരോഗത്വവിച്ചിരുന്നു. അതിൻ പ്രകാരം മുളന്തുരുത്തി വില്ലേജിൽ സർവ്വേ നം. 69/4 (ബ്രോക് 23)-ൽപ്പെട്ട ഭൂമിയിൽ സമിതേരി (കോൺക്രീറ്റ് ബൈറു) നിർമ്മിക്കാൻ 1998 -ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത്‌രാജ് (ശവ. മരവുചെയ്യാനും ദമിഷിക്കാനുമുള്ള സ്ഥലങ്ങൾ) ചട്ടങ്ങളിലെ റൂൾ 6(8)(C) പ്രകാരം പാല്ലൂർ എം. ജോസഫ്‌കുട്ടിക്ക് എൻസാകുളം ജില്ലാ കള്ളക്കുടെ പരാമർശം 2 നടപടിക്രമം അനുസരിച്ച് അനുമതി നൽകിയിരുന്നു.

2) എൻസാകുളം ജില്ലാ കള്ളക്കുടെ 13.09.2012-ലെ നടപടിക്രമം ചോദ്യം ചെയ്യുകൊണ്ട് എൻസാകുളം ജില്ലയിലെ മുളന്തുരുത്തി വലിയവീടിൽ ഹാസിൽ ശ്രീ. വി.കെ. കീബു ബഹു: മെക്കോട്ടി മുന്ബാകെ WP(C)No.31207/12 ആയി കേസ് ഫയൽ ചെയ്തിരുന്നു.

3) 08.03.2013-ലെ ബഹു: മെക്കോട്ടി വിധിന്നായതിൽ, വിധിന്നായതിൽപ്പെട്ട പകർപ്പ് ലഭിച്ച് 2 മാസത്തിനക. അപേക്ഷകനെയും ബന്ധപ്പെട്ട മറ്റ് കക്ഷികളെയും നേരിൽ കേട് തീർപ്പാക്കണമെന്ന് ഉത്തരവായിരുന്നു. ആയതിൻ പ്രകാരം 24.05.2013-ൽ അപേക്ഷകനെയും ബന്ധപ്പെട്ടവരെയും തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പ് ജോയിന്റ് സെക്രട്ടറി നേരിൽ കേൾക്കുകയുണ്ടായി. അപേക്ഷകനെ പ്രതിനിധികരിച്ച് അധ്യ. ആർ.കുമാരൻ, എൻസാകുളം ജില്ലാ കള്ളക്കുടെ പ്രതിനിധികരിച്ച് ജൂനിയർ സുപ്രണ്ട് ഇ.എസ്. സജീയൻ, വൈറ്റില പെത്തകോല്ലു് മിഷൻ പാല്ലൂർ എം. ജോസഫ്‌കുട്ടിയുടെ പ്രതിനിധിയായി ശ്രീ. റെനാഡ് എം. പോളും മുളന്തുരുത്തി ശ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിയും ഹാജരായിരുന്നു.

4) 13.09.2012-ലെ എറണാകുളം ജില്ലാ കള്ളരുടെ നടപടിക്രമ പ്രകാരം മുളന്തുരുത്തി ശ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ പെന്തക്കോസ്റ്റു മിഷനും ഇമ്മാനുവൽ ചർച്ചിക്കും മുളന്തുരുത്തി വിഭേദജിൽ സർവ്വേ നം. 69/4-ൽ കോൺക്രീറ്റ് ബൈക്കൾ മുഖാനും നിർമ്മിയ്ക്കാൻ അനുവദിച്ച വിവരം 2012 ഒക്ടോബർ മാസത്തിലാണ് പരിസരവാസിയായ പരാതിക്കാരൻ അറിയുന്നതെന്നും ആയത് 1998-ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത്‌രാജ് (ശ്രൂ. മരവുചെയ്യാനും ദഹിഷിക്കാനുമുള്ള സ്ഥലങ്ങൾ) ചട്ടം 6(7)-ന്റെ ലംഘനമാണെന്നും പരാതിക്കാരൻ പ്രതിനിധി വാദിച്ചു. 2004-ൽ അപേക്ഷകൾ ശ്രൂ. മരവു ചെയ്യാനുള്ള അനുമതിയ്ക്കാണ് അപേക്ഷിച്ചിരുന്നതെന്നും എന്നാൽ 2012-ലെ നടപടിക്രമങ്ങൾ പ്രകാരം കോൺക്രീറ്റ് വോൾട്ടിനുള്ള അനുമതിയാണ് നൽകിയിട്ടുള്ളതെന്നും അപേക്ഷ തിർശാക്കാൻ 8 വർഷത്തെ കാലതാമസം വന്നതിന് വിശദീകരണം നൽകിയിട്ടില്ലെന്നും ഇത് 1998-ലെ പഞ്ചായത്ത്‌രാജ് (ശ്രൂ. മരവുചെയ്യാനും ദഹിഷിക്കാനുമുള്ള സ്ഥലങ്ങൾ) ചട്ടം 6(9)-ന്റെ ലംഘനമാണെന്നും വാദിച്ചു. ശ്രൂ. മരവു ചെയ്യുന്നതിനുള്ള അപേക്ഷയാണ് അപേക്ഷകൾ നൽകിയിട്ടുള്ളതെന്നും ഗവൺമെന്റിന് കോൺക്രീറ്റ് വോൾട്ട് ആക്കാനുള്ള അധികാരം ഇല്ലെന്നും പാസ്സർ എം.ജോസഫ്‌കുട്ടി അധികാരിക്കുന്ന തെറ്റിയരിഷിച്ചു. സമർപ്പം ചെലുത്തിയുമാണ് സമീക്ഷയിൽ പണിയുന്നതിന് അംഗീകാരം നേടിയിട്ടുള്ളതെന്നും പരാതിക്കാരൻ പ്രോഫസർ നിർദ്ദിശ്യ മുഖാനുത്തിന്റെ 25 മീറ്റർ ചുരുളവിലാണെന്നും അതിനാൽ മുഖാന നിർമ്മാണം 1998-ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത്‌രാജ് (ശ്രൂ. മരവുചെയ്യാനും ദഹിഷിക്കാനുമുള്ള സ്ഥലങ്ങൾ) ചട്ടം (5)-ന്റെ ലംഘനമാണെന്നും പരാതിക്കാരൻ പ്രതിനിധി വാദിച്ചു.

5) മുളന്തുരുത്തി വിഭേദിലെ സർവ്വേ നം.69/4-ൽ ഉൾപ്പെട്ട 3.68 ആർ സ്ഥലം ഇമ്മാനുവൽ ചർച്ചിലെത്തും പെന്തക്കോസ്റ്റുൽ മിഷൻ പ്രതിനിധിച്ചു. വിശ്വാസിക്കുള്ള അടക്കം ചെയ്യുന്നതിനുള്ള ആവശ്യത്തിനാണ് പെന്തക്കോസ്റ്റുൽ മിഷൻ വാണിയിട്ടുള്ളതെന്നും പ്രയുത സ്ഥലത്തിന് 50 മീറ്റർ ചുരുളവിൽ വാസ ഗ്രഹങ്ങളോ, കുടിവെള്ള സ്നോത്തല്ലുകളോ ഇല്ലായെന്ന് ജില്ലാ മെഡിക്കൽ ഓഫീസർ സർട്ടിഫൈ ചെയ്തിരുന്നു അടിസ്ഥാനത്തിൽ ജില്ലാ കള്ളരുടെ നിർദ്ദേശാനുസരണം പത്രത്തിൽ പരസ്യം നൽകുകയും എതിർപ്പുകൾ വന്നതിനെ തുടർന്ന് 6 പ്രാവശ്യത്തോളം ഹിയറിംഗ് നടത്തുകയുണ്ടായെന്നും എന്നാൽ ഒരിക്കൽ പോലും പരാതിക്കാരനായ ചീബു ഹിയറിംഗിന് ഹാജരായിട്ടില്ല എന്നും ഇഷോർ കോൺക്രീറ്റ് ബൈക്കിന്റെ പണി പൂർത്തിയായിട്ടുണ്ടെന്നും പെന്തക്കോസ്റ്റു മിഷൻ പ്രതിനിധി ബോധിപ്പിച്ചു.

6) ടി സ്ഥലത്തിന്റെ കിഴക്ക് ഭാഗത്തായി തൊട്ടടുത്ത പ്രോഡ്ക്സ് കേരള പുലയർ മഹാസഭയുടെ മുഖാനുഭവിയാണെന്നും പെന്തക്കോസ്റ്റു മിഷൻ മുഖാനും പണിയുന്നതിന് തട്ടുവില്ല എന്നും പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി അറിയിച്ചു.

7) ജില്ലാ കള്ളരുടെ പ്രതിനിധി താഴെപ്പറയും പ്രകാരം അഭിപ്രായപ്പെട്ടു:

"1998-ലെ പഞ്ചായത്ത്‌രാജ് (ശ്രൂ. മരവുചെയ്യാനും ദഹിഷിക്കാനുമുള്ള സ്ഥലങ്ങൾ) ചട്ടങ്ങളിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന പ്രകാരം കള്ളരുടെ നിർദ്ദേശ പ്രകാരം 25.11.2004-ലെ ദീപിക പത്രത്തിൽ ടി മുഖാന ഭൂമി സംബന്ധിച്ച് ആക്ഷപങ്ങളും തർക്കങ്ങളും ഉണ്ടക്കിൽ അറിയില്ലാമെന്നും ആവശ്യപ്പെട്ടുകാണും പരസ്യപ്പെട്ടു തത്തിയിട്ടുള്ളതാണ്. തൊട്ടടുത്തു പ്രവർത്തിക്കുന്ന നിർമ്മല ആർട്ട് സയൻസ് കോളേജ് അധികാരികളും ചില പരിസരവാസികളും കുടിവെള്ള സ്നോത്തല്ലും ലഭിക്കപ്പെട്ടും എന്ന ആശങ്ക പ്രകടിപ്പിച്ചു. അതനുസരിച്ച് ഭൂജലവകുപ്പിന്റെ ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ റിഷോർട്ട് ആവശ്യപ്പെടുകയും ഭൂജലസ്നോത്തല്ലുകൾ 50 മീറ്റരിൽ കുടുതൽ ആരത്തായതിനാൽ ലഭിക്കമാകാനുള്ള സാമ്പത്തിക കുറവാണെന്നും എനിരുന്നാലും സമീക്ഷയിൽ ഭാഗത്തു നിന്നും ഉള്ള ഇരഞ്ഞാതിരിയുന്നതിനു വേണ്ടി സുക്ഷിരങ്ങളില്ലാത്ത കോൺക്രീറ്റ് ബൈക്കുകൾ നിർമ്മിച്ച് ശ്രൂ. മരവു ചെയ്യാൽ ധാതൊരു പാരിസ്ഥിതിക പ്രയോഗങ്ങളും ഉണ്ടാകാൻ ഇടയില്ല എന്ന് ശുപാർശ ചെയ്യും. ഇതനുസരിച്ച് കോൺക്രീറ്റ് വോൾട്ട് നെപ്പ്

സെമിത്തേരി നിർമ്മിക്കുന്നതിന് ശ്രാമപദ്ധതി, മെഡിക്കൽ ഓഫീസർ, പൊലീഷ്യൻ കൺട്രാൾ ബോർഡ് എന്നിവർ അംഗീകരിച്ച നനാം നവർ ഫോറ്റോഫോറ്റും അപേക്ഷയും ദേശിച്ചും സമർപ്പിക്കുവാൻ എഴുണ്ടാകുളും. ജില്ലാ കൗൺസിൽ ഉത്തരവായി. ഇതിനെതിരായി പാസ്സ് എം. ജോസഫ് കുട്ടി കേരള ഫൈനാൻസ് ഫോറ്റോഫോറ്റും പോലീസ് ഫോറ്റോഫോറ്റും പാരിസ്ഥിതിക പ്രഫീസിംജും ഉണ്ടാക്കാൻ ഇടയില്ലാത്തതാണെന്ന സാഹചര്യത്തിൽ അപ്രകാരം അപേക്ഷ ലഭിയ്ക്കുന്ന മുറിയു് നിയമാനുസ്വരൂപം ഉചിതമായ തീരുമാനം കൈക്കാഞ്ചുവാൻ എറണാകുളും. ജില്ലാ കൗൺസിൽ പുമതല പെടുത്തിക്കൊണ്ട് പരാമർശം സർക്കാർ ഉത്തരവ് ഫോറ്റോഫോറ്റും അപേക്ഷയിട്ടുള്ളതാണ്. ഈ ഉത്തരവിൽ പ്രകാരമുള്ള എറണാകുളും. ജില്ലാ കൗൺസിൽ 13.09.2012-ലെ നടപടിക്രമം ചോദ്യംചെയ്യുകൊണ്ടാണ് ശ്രീ. സിബു. വി.കെ WP(C)നും 31207/12 ആയി ബഹു: ഫൈനാൻസ് ഫോറ്റോഫോറ്റും ചെയ്തിട്ടുള്ളത്.

8) സർക്കാർ ഇക്കാര്യം വിശദമായി പരിശോധിച്ചു. 1998-ലെ കേരള പദ്ധതിയുമുള്ള വിശദമായി പരിശോധിച്ചു (സ്ഥലങ്ങൾ) ചട്ടങ്ങൾ പ്രകാരമുള്ള നടപടിക്രമങ്ങൾ പാലിച്ചുകൊണ്ടാണ് മുള്ളുരുത്തി വിശദിക്കിയെല്ലാം സർവ്വേ നും 69/4-ൽ ഉൾപ്പെടു 3.68 ആൽ നിലവിൽ ഇന്ത്യാനുവേണ്ട ചർച്ചിലേയും. പെന്തക്കോട്ടു വിഷയത്തിൽ വിശദമായി അടക്കം ചെയ്യുന്നതിനുള്ള സെമിത്തേരിയു് എറണാകുളും. ജില്ലാ കൗൺസിൽ അനുമതി നൽകിയിട്ടുള്ളത്. 100 മീറ്ററിനുള്ളിൽ വാസ്തവികമായി കോൺഫീറ്റ് വോർട്ട് ആയതിനാൽ പരിസരവാസികൾക്ക് എതിർപ്പിക്കുന്നതിനാലും സെമിത്തേരിയു് അനുമതി നൽകിയത് അംഗീകരിയ്ക്കുവുന്നതാണെന്ന് ബോധ്യപെടുകയും ചെയ്യും. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ ശ്രീ. സിബുവിശദിക്കിയും വാദങ്ങൾ അസ്ഥാനത്താണ്. ആയതിനാൽ, പരാമർശം സർക്കാർ ഉത്തരവ് പുനഃപരിശോധിച്ചു കൊണ്ട് 13.09.2012-ലെ എറണാകുളും. ജില്ലാ കൗൺസിൽ 13.09.2012-ലെ നടപടിക്രമം തജ്ജികളെയാക്കുന്നതാണ് ശ്രീ. വി.കെ.സിബുവിശദി അഖിൽ ഹർജിയിലെ ആവശ്യം നിരസിച്ചുകൊണ്ട്, ശ്രീ. വി. കെ. സിബു സർക്കാർ മുമ്പാകെ സമർപ്പിച്ച അഖിൽ ഹർജി തിരഞ്ഞെടുപ്പിലുണ്ട്.

ഗവർണ്ണറുടെ ഉത്തരവിൽ പ്രകാരം

സി. വൽസല
ഗവ. ജോയിൻ്റ് സെക്രട്ടറി

അധികാരിയും ജനറൽ, എറണാകുളം (ഉപരിപത്രം സഹിതം)

ജില്ലാ കൗൺസിൽ, എറണാകുളം.

ശ്രീ. സിബു. വി.കെ. വലിയവീടിൽ ഹാസ്, മുള്ളുരുത്തി, എറണാകുളം.

സെക്രട്ടറി, മുള്ളുരുത്തി ശ്രാമപദ്ധതി, എറണാകുളം.

പാസ്സ് എം. ജോസഫ് കുട്ടി, പെന്തക്കോട്ടു വിഷൻ, വൈറ്റില, കൊച്ചി.

ഡിസ്ട്രിക്യൂട്ടിവ് ഡയറക്ടർ, ഇൻഫർമേഷൻ കേരള വിഷൻ, തിരുവനന്തപുരം.

(തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പിലെ വൈബർസിറ്റിൽ

പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നതിനായി)

കരുതൽ ഫയൽ/ഓഫീസ് കോഡി.

ഉത്തരവിൽ പ്രകാരം

സെക്രട്ടറി ഓഫീസർ